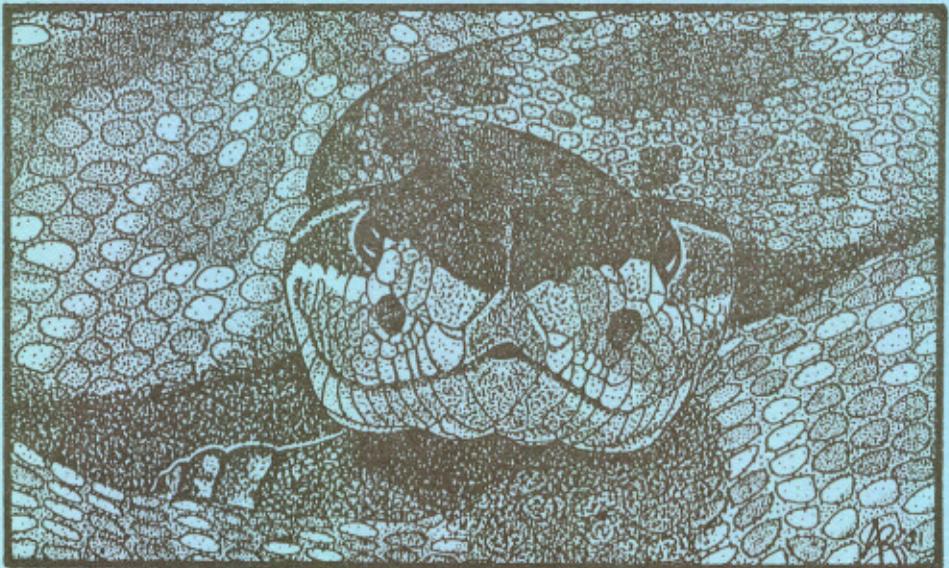

ISSN 0187-988X

**BOLETIN
DE LA
SOCIEDAD
HERPETOLOGICA
MEXICANA**



Vol. 4 No. 2

Septiembre de 1992

SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA.

Presidente: Oscar Flores Villela.

Vicepresidente: María del Carmen Uribe Aranzábal.

Secretario: Guadalupe Gutiérrez Mayén.

Tesorero: Lucía Saldaña de la Riva.

Vocales: Norte Arturo Muñiz.

Sur Rosario Barragán Vázquez.

Centro Ubaldo Guzmán Villa.

Fernando Mendoza Quijano.

Editores del Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana
Oscar Flores Villela y Gustavo Casas Andreu.

Pueden ser miembros de la Sociedad Herpetológica Mexicana, todas aquellas personas interesadas en el estudio de los anfibios y reptiles, ya sean profesionales, estudiantes o particulares.

Las cuotas para pertenecer a la sociedad están definidas de la siguiente forma: miembros regulares \$ 30,000.00, estudiantes \$ 20,000.00 pesos mexicanos, miembros del extranjero \$ 15.00 USD (mandar Money Order). Además se aceptan donativos a nombre de la Sociedad Herpetológica Mexicana, A.C.

Favor de mandar sus contribuciones a nombre de la Sociedad Herpetológica Mexicana, A.C. a Oscar Flores Villela. Museo de Zoología, Fac. de Ciencias UNAM, Apdo. Post. 70-399, México D.F. 04510.

Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana.

El Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana pretende ser una publicación que sirva como órgano de comunicación entre la comunidad de herpetólogos interesados en la herpetofauna de México y Centro América. Además pretende despertar el interés por publicar estudios breves en español sobre estos organismos, aunque se aceptan contribuciones en inglés.

El Boletín aparece dos veces al año.

Consta de cinco secciones:

*Editorial/noticias de la Sociedad.

*Artículos solicitados (invitados).

*Resúmenes de tesis.

*Notas científicas.

*Noticias de interés general y revisiones.

Los resúmenes de tesis y las notas científicas se enviarán a revisión con dos especialistas, ya sean del país o del extranjero.

Portada: *Crotalus molossus nigrescens*, dibujo de Adrián Reuter.

**INFORME DEL PRESIDENTE LA SOCIEDAD
HERPETOLOGICA MEXICANA 1992-1994**

En el presente periodo la SHM se ha consolidado como el órgano que aglutina a la comunidad de personas interesadas en el estudio de los anfibios y reptiles de México en particular. Hemos pasado de 86 miembros en el periodo próximo pasado a 142 actualmente.

El Boletín de la SHM se ha seguido publicando, aunque su publicación ha sido muy irregular, principalmente, por exceso de trabajo de los editores y recientemente a la falta de contribuciones por parte de la comunidad. Se contrató a una persona para que se hiciera cargo de formatear, supervisar y enviar por correo los boletines de la Sociedad, ésto ha descargado gran parte del trabajo de los editores. En este periodo se invitó al Dr. Gustavo Casas a formar parte de los editores de la Sociedad por el año de 1992. La Mesa Directiva agradece su valiosa colaboración.

Se conmina a los miembros de esta Sociedad a publicar resúmenes de tesis y notas científicas para poder continuar con la publicación del Boletín. Este es el vehículo que nos da presencia como Sociedad en el plano nacional e internacional.

Se inició la publicación de la serie PUBLICACIONES DE LA SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA. Esta serie pretende publicar trabajos más extensos relacionados con la fauna de México y Centro América que no tienen cabida en revistas periodicas. Así como memorias de simposia relacionados con la herpetofauna de estas dos regiones, en los que la SHM ha estado involucrada. El primer número de esta serie son las Memorias del VI Encuentro Interuniversitario de Tortugas Marinas, ésta fue una coedición con la Facultad de Ciencias de la UNAM y con el Centro de Investigaciones de Quintana Roo (CIQRO).

En este periodo se la ha seguido dando mucha importancia a la difusión fuera de los círculos científicos. De esta forma en colaboración con la ENEP-Iztacala y la Facultad de Ciencias se organizó la III Muestra de Herpetofauna Mexicana. Para este evento se elaboraron dos publicaciones de difusión la primera fue la Guía de la III Muestra de Herpetofauna Mexicana por Enrique Godínez y Amaya González Ruíz, la cual se agotó; la segunda fue un libro para colorear de reptiles por Miriam Benabib. A esta muestra asistieron aproximadamente 5,000 visitantes y se recaudaron \$16,659,071.00 entre venta de publicaciones, otros objetos y entradas para ver la Muestra. Ojalá que futuras Mesas Directivas continúen con esta labor, que además de proyectar la imagen de la Sociedad y difundir la importancia de la fauna de México, es una buena opción para recaudar fondos.

Con base en lo que se recaudó en esta Muestra, donamos una computadora al Laboratorio de Herpetología de la ENEP-Iztacala que siempre han colaborado con nosotros de forma desinteresada. Esperamos que esta donación estimule las labores de investigación y difusión de ese laboratorio y su personal.

En este periodo nos reunimos en conjunto con la Society for the Study of Amphibians and Reptiles (SSAR) en la ciudad de El Paso, Texas. Debido a esto no organizamos la 2a reunión de Herpetología de la SHM. La reunión con la SSAR fue un éxito ya que muchos de nuestros miembros, estudiantes y profesionales, presentaron resultados de sus investigaciones y tuvieron la oportunidad de interactuar con distinguidos investigadores del extranjero. Es menester que la SHM aumente sus lazos con otras organizaciones similares pero que a la vez fomente las reuniones internas. Además se recibió una donación de libros de la SSAR que la SHM repartió entre 18 instituciones y varios miembros de la SHM.

En este periodo se reformaron los estatutos de la SHM con la finalidad de adecuarlos a las condiciones de trabajo y funcionalidad de nuestra Sociedad. En cuanto sea posible se entregará copia a cada miembro de éstos. Este fue un proceso largo y tedioso, pero nuestra Sociedad ya tiene legalidad civil y quedaran en orden las declaraciones al fisco de nuestra finanzas.

En cuanto al estado financiero de la Sociedad, se inició este periodo con un saldo favorable de \$10,024,000.00 pesos, nuestro saldo actual es de \$16.524,170.00. Considerando los nuevos gastos y donaciones, este incremento en el saldo de la SHM es de poco más del 60%. El informe detallado de ingresos y egresos se anexa en la última página del presente Boletín. Se agradece a Lucía Saldaña de la Riva, nuestra tesorera su valiosa colaboración en estos dos últimos periodos.

Finalmente se agradece la colaboración de todas aquellas personas que de alguna u otra forma colaboraron con la presente Mesa Directiva para poder realizar de la mejor forma nuestro trabajo.

ATENTAMENTE

Por la Mesa Directiva de la SHM

Oscar Flores Villela (Presidente)

Maria del Carmen Uribe A (Vicepresidente)

Guadalupe Gutiérrez Mayén (Secretaria)

Lucía Saldaña de la Riva (Tesorera)

Fernando Mendoza Quijano (Vocal Centro)

Ubaldo Guzmán Villa (Vocal Centro)

Jorge Muñoz Martínez (Vocal Norte)

Rosario Barragán Vázquez (Vocal Sur)

EL LABORATORIO DE HERPETOLOGIA DE LA ENEP-IZTACALA, UNAM

Enrique Godínez Cano

Laboratorio de Herpetología

**ENEP-Iztacala, UNAM. Apdo. postal 314
Tlalnepantla, México. C.P. 54090**

Este Laboratorio se constituyó en octubre de 1979, por iniciativa de 3 estudiantes del sexto semestre de la carrera de Biología, con el apoyo de algunos profesores y autoridades del plantel. Inicialmente, la inquietud de estos estudiantes se centró en la formación de un herpetario y de esta manera en aprender, adaptar y desarrollar métodos para el mantenimiento en cautiverio de anfibios y reptiles. En poco tiempo se formó una colección importante de especímenes donados principalmente por alumnos y profesores del plantel así como por personas procedentes de los alrededores de la escuela.

Casi desde su nacimiento, el Laboratorio concentró parte de su trabajo a tareas de divulgación a través de la exposición al público en general de los animales que se mantenían vivos en el mismo. De manera simultánea, se implementaron diversos servicios destinados a brindar apoyo a la docencia tales como la formación de un acervo bibliográfico, la asesoría para realización de proyectos de investigación curriculares relacionados con la Herpetología y la apertura de espacios para cumplimiento de Servicio Social para estudiantes de Biología.

Como resultado de la gran cantidad de animales con los que el Laboratorio trabaja cotidiana-

mente, y de los cuales se obtiene mucha información de cautiverio; desde hace varios años se han instrumentado varios proyectos de investigación con herpetofauna cautiva, tanto en la línea de evaluación y adecuación de los métodos de cautiverio, como en lo referente a su propagación bajo tales condiciones.

Recientemente, las autoridades del plantel promovieron un proyecto de remodelación de las instalaciones del Laboratorio que culminó con la construcción de una nueva sala de exhibición de anfibios y reptiles vivos, así como la adecuación de los espacios disponibles para el trabajo con animales tanto de la exhibición como de los que no lo están.

La nueva sala de exhibición, integrada en las instalaciones del Laboratorio, ocupa solo el 30% de la superficie total del mismo (284 metros cuadrados). Consta de 32 exhibidores de diferentes dimensiones y contruidos a base de tabique y concreto. Cada uno posee un sistema de iluminación especial y además se encuentra decorado con plantas y otros elementos naturales. En ellos se exhiben actualmente 66 especies de anfibios y reptiles que ocurren en México.

Como complemento a las tareas de divulgación que se cum-

plen con el funcionamiento de esta sala, desde 1987 el Laboratorio organiza exhibiciones itinerantes de anfibios y reptiles vivos; dentro de las que se incluyen la Exhibición de Herpetofauna mexicana como parte de la reunión internacional de herpetólogos celebrada en el puerto de Veracruz en 1987, las Muestras de Herpetofauna Mexicana organizadas conjuntamente con la Sociedad Herpetológica Mexicana en 1989 y 1991 y varias exposiciones de Anfibios y Reptiles de México, como la celebrada en el Túnel de la Ciencia del Metro la Raza en diciembre de 1990.

En cuanto a los proyectos de investigación en los que actualmente se trabaja en el Laboratorio, estos incluyen tres refe-

rentes a la evaluación de condiciones de cautiverio y propagación de boas y varias especies de crotálicos. Asimismo, se está trabajando con varias especies de saurios en cuanto a adecuación de condiciones de mantenimiento, y se lleva a cabo un estudio de etología en cautiverio de Xantúsidos.

De esta manera, resulta claro que la línea de trabajo del Laboratorio está concentrada principalmente a la divulgación del conocimiento herpetológico, así como a la realización de investigaciones cuyo principal objetivo es adecuar los métodos para el mantenimiento en cautiverio de herpetofauna, así como el establecimiento de programas de reproducción de algunas especies.

CHARLES M. BOGERT

Junio 4, 1908 - Abril 10, 1992.

El sol matinal evapora rápidamente las gotas de rocío, hue-lla de una llovizna nocturna. El desierto sonorense está lozano, inundado con una fragancia de flores doradas. Celebramos la gloria de otra primavera...! Que apropiado, creo, que él no lo hubiera querido de otra manera! Me entristecí con la noticia, por la pérdida de un amigo especial. Esta mañana, Charles Bogert había fallecido.

Amaba el desierto y el Suroeste de los Estados Unidos. Casi todos sus primeros años los pasó estudiando y recolectando en él. Desde su nacimiento en Colorado del este hasta su juventud en California del sur, se interesó por las misteriosas formas de la naturaleza... especialmente por los anfibios y reptiles.

Siendo adolescente conoció a Laurence M. Klauber quién fue la inspiración y guía que necesitaba. Así, su futuro estaba designado. Como su mentor, se convertiría en uno de los grandes herpetólogos del siglo XX.

Como estudiante de Walter Mosaver y Raymond Cowles en la Universidad de Los Angeles, California, realizó investigación, obteniendo resultados en diversos aspectos evolutivos de la termorregulación en reptiles desérticos. Este trabajo y los que escribiría a partir de entonces son ya clásicos.

Recibió el grado de Maestría en 1936, con un tratado del género *Salvadora*. Continuó estudiando

este género del cual describió varias subespecies a lo largo de muchos años. Recientemente tuvo que abandonar su intento de reorganizar el género debido a una artritis dolorosa. Dejó el proyecto para que otros lo completen.

Ese otoño, G. Kingsley Noble lo invitó a unirse al grupo del Museo Americano de Historia Natural para estudiar a los anfibios y reptiles mexicanos. Un financiamiento del Museo Carnegie en 1939, le permitió realizar una expedición por todo México, lo cual le sirvió para trabajar más de cuarenta años haciendo exploraciones en México.

En 1944, fue nombrado presidente del departamento de Herpetología ejerciendo este puesto tan prestigiado hasta que se retiró en 1969. Este puesto le causó emociones encontradas. Por un lado le abrió las facilidades y el apoyo económico para realizar investigación, por el otro, tenía que viajar diariamente desde su casa en Englewood, Nueva Jersey, pues nunca le gustó la gran ciudad. Por lo menos la toleraba. Añoraba estar en "casa"... en el Suroeste. Se sentía incómodo usando traje y corbata. Fuera de formalidades... prefería una chamarra sport y corbata vaquera.

Las presiones y deberes administrativos eran demasiados, pero eran manejados de tal forma que pudo llevar a cabo grandes expediciones a Africa, Nueva Guinea, Centroamérica, Bimini y por supuesto México. Resultado de

éstas fueron una gran cantidad de artículos de sistemática y zoolo-geografía.

Como no se conformaba con trabajar con ejemplares conservados, siempre mantuvo una colección de organismos vivos en el museo. Los momentos que más disfrutaba era cuando se encontraba en el campo observando y recolectando.

Realizó comentarios y grabaciones "Sonidos de las Ranas de Norte América", con fauna de Florida, Carolina del Norte, Virginia, Georgia y (por supuesto) el Suroeste.

Poca gente sabe que hizo otros dos álbumes. Uno llamado "Música Tarasca y de otros lugares de México" que trata de música folclórica mexicana. El otro simplemente expresa el título "Sonidos del Suroeste Americano". Esto, además de hacer figuras en madera, eran los pasatiempos que llenaban sus (inexistentes) ratos de ocio.

Era un lector prolífico, devoraba una gran cantidad de artículos en revistas, lo que lo mantenía al tanto en la ciencia como en la historia natural. Era miembro de casi todas las sociedades zoológicas y herpetológicas, fungiendo como socio y funcionario en varias. Mantenía correspondencia con un grupo de personalidades de todo el mundo.

Cientos de proyectos eran ocultados en su cerebro. Nunca los comenzó, fueron dejados para más tarde. Se involucraba totalmente en un proyecto hasta verlo terminado. La determinación era

su fuerza motriz... una virtud, era increíblemente minucioso, un perfeccionista. Todo era concienzudamente investigado e impecablemente preparado. De sus muchos proyectos terminados dos son particularmente notables: "Fenómenos de dentición en cobras y otros elápidos con notas en las modificaciones adaptativas de los dientes", escrito en 1943, se convirtió en la base para usar osteología de reptiles en la zoología sistemática. "La monografía de los Helodermátidos" que escribiera con Martín del Campo en 1956 ha sido considerado EL trabajo definitivo sobre esta familia. Ambos trabajos son originales, autorizados, clásicos y referencias muy consultadas.

Tenía un raro talento para escribir. Fuera de la presunción que los artículos científicos demandan, le gustaba escribir artículos de historia natural entendibles para los neófitos. Escribió docenas de artículos de divulgación que aparecieron en la revista "Natural History". En total escribió 288 documentos, tanto monografías, revistas, artículos así como comentarios.

Aunque su posición y carrera lo mantenía en la ciudad de Nueva York, regresaba frecuentemente al desierto. El y su familia viajaron al Suroeste docenas de veces. En los últimos años viajaba a México para investigar y explorar casi cada parte del país, pero disfrutaba particularmente la diversidad de Oaxaca. Sus investigaciones y colecciones produjeron una gran cantidad de datos y descripciones de varias especies nuevas, así como un género nuevo y único de boa excavadora *Exili-*

boa placata. Sus contemporáneos agradecieron su devoción a su ingenio y duro trabajo nombrando varias subespecies y un género *Bogertophis* en honor a él.

Yo estimaba nuestros ratos juntos, las muchas horas en su oficina del museo, el viaje de recolecta a Oaxaca en 1970 y mi visita reciente a Santa Fe. Todos fueron estimulantes, informativos pero también agobiantes. Un observador casual podría considerar nuestras conversaciones... más bien como confrontaciones.

Parecía que siempre estaba atacando... dudando, cuestionando mis comentarios. Poco cooperador, contestaba una pregunta con otra pregunta. Daba a conocer sus ideas jadeando y resoplando, moviendo la cabeza bruscamente. Estas contorsiones combinadas con movimientos igualmente desconcertantes y torpes producían una imagen asombrosa. Todo esto dentro de una estructura fuerte pero delgada de 6 pies 3 pulgadas de altura.

Cualquier disgusto o desacuerdo lo hacía enfurruñarse y encoger los hombros. Este era su estilo, su proceder. Muchos adjetivos podrían usarse para definirlo: rudo, colérico, brusco, dogmático, incluso antagonista. Sin duda era el macho dominante de la manada. No podría haber sido de otra forma!

Una vez le dije que debía ser un gran maestro. Se levantó de su silla bruscamente observándome por encima de sus lentes y expresó con voz grave "Qué dices! un maestro... yo creo que no! hay mucho por hacer y no hay

tiempo".

Los que lo conocían sabían que se ocultaba una personalidad distinta debajo del disfraz de hombre áspero. Todo era una pose, era un actor que camuflageaba una sensibilidad paternalista única.

Realmente no era un profesor, más bien era todo un maestro, un genio que estaba más allá de lo mundano. Te hacía investigar profundamente hasta encontrar una respuesta. Te forzaba a pensar!

Permítanme fantasear. En algún lugar existe una biblioteca enorme, donde se concentra el conocimiento humano. Un grupo se reúne diariamente, el aire está viciado con olor a tabaco. Cada quien disfrutaba ya sea un puro, un cigarro o una pipa; algunos toman bourbon, tequila, vodka o ginebra ¿Vicios? posiblemente, pero más bien son recuerdos de su adolescencia, una época pasada.

Se observan sillas grandes y confortables formando un círculo. Todos están aquí... los grandes, acomodados perfectamente entre los libros. Cope, Boulenger, Stejneger, Noble, Schmidt, Mertens, Taylor, Pope, Klauber, Gloyd, Kauffed, Carr, Ditmars, Beebe, Barbour, y hoy Bogert. No hay computadoras, no hay artefactos. Esta es una reunión donde todos confían en su memoria "brain trust," se presenta un tanque de ideas "think tank" herpetológicas. La atmósfera que se respira es de talento y de ganas de aprender. Las discusiones se pueden centrar en nada... el pasado, el futuro, no importa. Puede que no sea acerca de animales. Su sa-

biduría es ecléctica, vasta, exhuberante. Estos hombres no son discípulos o aspirantes. Tienen opiniones, y las defienden. Cualquier comentario despierta críticas y comentarios. El diálogo se convierte entonces en un acalorado debate. Sus personalidades difieren, pero su obsesión para entender es suprema. Cada uno pelea por su espacio, por interponer sus pensamientos. Hay pocas conclusiones, pues no existe un final. Ciertamente, el mañana traerá más controversias, convicciones, análisis y nuevas ideas.

Eventualmente, los pocos que quedan en este mundo se unirán a la fraternidad. Estos remanentes de una era especial van a terminar sus papeles, la membresía se les otorgará a otros. Estos hombres comparten mucho, su tiempo y

espacio no debe ser violado. Hoy comienza una edad diferente, con nuevas herramientas y métodos. Es tiempo de otros para dar!

A su adorada esposa, compañera y amiga durante 56 años, Mickey, y a su hija "naturalista de corazón" Patt, les extiendo mis más sinceras condolencias. Lo extrañaremos grandemente.

Chuck, esto no es un adiós, sino... hasta luego! Mi querido amigo, nos encontraremos otra vez. Tengo muchas más preguntas.

Manny Rubio.

Traducción de Irene Goyenechea Mayer G. Museo de Zoología "Alfonso L. Herrera", Fac. Ciencias, UNAM.

Tomado de Sonoran Herpetologist 1992 5(5):46-47

HERPETOFAUNA DEL MUNICIPIO DE SAN CRISTOBAL
DE LAS CASAS, CHIAPAS.

Julio César Hernández Mendoza¹

Centro de Estudios para la Conservación de los Recursos Naturales,
A. C. ECOSFERA. 5 de mayo No. 21, A. P. 219
San Cristóbal de las Casas, Chiapas, 29200. México.
Tel(Fax): (967) 8-06-97

Chiapas es uno de los Estados en donde se han realizado una gran cantidad de estudios herpetofaunísticos, sin embargo la mayoría de estos trabajos se han enfocado a las descripciones de especies, dejando a un lado los estudios referentes a análisis ecológicos, taxonómicos, zoogeográficos y etnobiológicos, hecho que se acrecenta más en las tierras altas del Estado, zonas muy importantes porque en ellas se localizan la mayoría de las especies endémicas de la entidad.

Wake y Lynch (1976), quienes realizaron una investigación sobre la distribución, ecología y evolución de las salamandras pleurodóntidas de América Tropical, citan para el Estado de Chiapas 19 especies, la mayoría de ellas endémicas para la entidad, asimismo mencionan que el centro de mayor abundancia de estas salamandras (40) y el mayor número de taxa endémicos, se encuentran en las tierras altas de Guatemala y Chiapas, considerando a esta región como un centro de origen y dispersión muy importante para

estos anfibios en Mesoamérica.

Por otra parte, Johnson (1989), quien realizó un análisis biogeográfico de la herpetofauna en la región definida como la parte noroeste de América Central Nuclear, que incluye a todo el Estado de Chiapas y las regiones colindantes de los Estados de Tabasco, Veracruz y Oaxaca, registra un total de 297 especies. En particular para la Meseta Central de Chiapas, unidad fisiográfica donde se localiza la región de San Cristóbal de las Casas, Johnson registra 23 anfibios y 38 reptiles que sobrepasan los 2000 msnm en su distribución altitudinal.

Por tal razón, las tierras altas de Chiapas son consideradas como áreas de endemismo herpetofaunístico (Savage, 1982), pues debido a su carácter de isla biogeográfica, las poblaciones estenotópicas a éstas, presentan una gran divergencia taxonómica específica y subspecífica, siendo un punto crucial para el estudio del origen y evolución de la fauna

¹ Nombre del Asesor: Biól. Antonio Muñoz Alonso.

Tesis presentada en la Escuela de Biología del Instituto de Ciencias y Artes de Chiapas.

Fecha de examen profesional: 20 de enero de 1992.

Chiapaneca. Sin embargo estas áreas están siendo sometidas a una influencia antrópica muy severa por la tala, la caza, la agricultura, etc., poniendo en peligro su existencia.

Por lo anterior, el presente estudio pretende conocer la riqueza de la herpetofauna dentro del Municipio de San Cristóbal de Las Casas y reconocer si los tipos de vegetación y la elevación influyen en la distribución de los anfibios y reptiles dentro de la región.

AREA DE ESTUDIO

La zona de estudio, se localiza en la parte central del Estado de Chiapas, entre los paralelos 16° 32' y 16° 49' de latitud norte y entre 92° 27' y 92° 43' de longitud oeste. Ocupando un intervalo de elevación de 1000 a 2750 m., con una extensión territorial de 484 Km². Su topografía es bastante variable, distinguiéndose valles intermontanos, así como mesetas enclavadas en las partes más altas. El tipo de clima predominante es templado subhúmedo con lluvias en verano (C), con las variantes húmedo C(m) y subhúmedo C(w), la precipitación promedio anual es de 1186.8 mm y la temperatura media anual varía entre 14.1° a 15.1° C (Gobierno del Estado de Chiapas, 1988). Los tipos de vegetación presentes son; el bosque de pino, bosque pino-encino, bosque de encino y bosque de encino-pino (INEGI, 1985).

METODOLOGIA

El trabajo de campo, se realizó entre los meses de noviembre

de 1989 y noviembre de 1990. Los muestreos se efectuaron durante cinco días de cada mes, realizando recorridos de extensión variable según recomiendan Gaviño, et al (1982) y Knudsen, (1966).

Las recolectas se realizaron arriba de los 2,000 msnm, se estableció este límite por que la mayoría de las especies endémicas se encuentran a elevaciones superiores a esta cota altitudinal y al parecer a esta elevación se localiza una barrera ecológica que limita la dispersión de los anfibios y reptiles de las zonas altas a zonas bajas y viceversa (Sánchez Herrera, 1980; Camarillo, 1981; Muñoz, 1988).

Para el análisis de las afinidades y agrupamiento herpetofaunísticos con respecto a las diferentes comunidades vegetacionales y niveles de altitud se utilizó el índice de similitud de Simpson.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

La herpetofauna del Municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, se encuentra representada por 6 familias, 7 géneros y 10 especies de anfibios, y 5 familias, 13 géneros y 16 especies de reptiles (Cuadro 1). Del total de las especies registradas, el 85% fueron recolectadas y el 15% se obtuvo de la literatura especializada.

Las tierras altas se caracterizan por presentar un alto grado de endemismo, para el caso particular de la Meseta Central es notable la importancia que tienen éstos, ya que existen especies que son únicas y exclu-

Cuadro 1. Composición de la herpetofauna del Municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.

GRUPO	FAMILIA	GENERO	ESPECIES
Salamandras	1	1	3 (11.53 %)
Anuros	5	6	7 (26.92 %)
Lagartijas	3	5	6 (23.07 %)
Serpientes	2	8	10 (38.46 %)
Totales	11	20	26 (100 %)

sivas de esta región. Para el caso particular del Municipio de San Cristóbal, se lograron registrar un total de 9 especies endémicas (tres de anfibios y seis de reptiles), que representan un 34% del total de la herpetofauna.

Riqueza y distribución de especies por tipos de vegetación

Los resultados obtenidos, revelan que la comunidad vegetal más rica fue el bosque de pino-encino, (Figura 1), con 21 especies (80% del total de la herpetofauna), 6 especies de anfibios y 15 de reptiles. Lo anterior se puede explicar con base a que este hábitat es uno de los más húmedos, reflejado en el considerable número de anfibios que presenta (60%), asimismo, es una de las comunidades vegetales mejor representadas en todos los pisos altitudinales.

El tipo de vegetación que presentó menor riqueza fue el de encino-pino con 6 especies (23%). Sin embargo es el bosque que se distribuye en las partes más inaccesibles dentro del área de estudio y se extiende principalmen-

te abajo de los 2000 m. Los demás tipos de vegetación presentan una riqueza intermedia que varía de las 12 a las 16 especies (Figura 1).

Riqueza y distribución de especies en los diferentes pisos altitudinales

En términos generales la riqueza altitudinal de anfibios y reptiles, se comporta como en la mayoría de los casos: entre mayor es la altitud menor es el número de especies (Campbell y Vannini, 1989). Sin embargo, se aprecia que a los 2400 m de altitud se presenta la mayor riqueza herpetofaunística, con 19 especies (7 anfibios y 12 reptiles) que representan el 73 % de la fauna total (Figura 2), debido a que este piso altitudinal es el que se encuentra más ampliamente distribuido dentro del Municipio y en el se encuentran representados todos los tipos de vegetación.

Por otra parte, se observa que en el intervalo altitudinal de los 2500 a los 2700 m, se presenta un descenso en la riqueza de la herpetofauna, este fenómeno

al parecer afecta más a los reptiles ya que éstos se encuentran gobernados por factores climáticos ligados a la altitud, y dicho factor afecta en menor grado a los anfibios, los cuales están más condicionados a las características del biotopo, similares resultados fueron obtenidos por Bas (1982 y 1984) en España.

Similitud herpetofaunística

El Cuadro 2 muestra el grado de similitud herpetofaunística que guardan los diferentes tipos de vegetación en el área de estudio, resultando que el bosque de pino-encino (BPE) es 100% similar al bosque de encino (BEN) y al bosque encino-pino (BEP). Esto quiere decir que todas las especies presentes en el bosque de encino-pino se distribuyen en los bosques de encino y pino-encino

debido a estos hábitats comparten intervalos altitudinales semejantes y se encuentran inmediatamente colindando uno con otro.

El segundo nivel de similitud se presenta entre el bosque de encino (BEN) y el bosque de pino-encino (BPE), con un 91.66% de similitud. En el caso de este hábitat la mayoría de las especies que comparte se encuentran representadas en casi todos los tipos de vegetación.

Por otra parte, los hábitats menos similares son; el bosque de pino (BPI) y encino (BE); el bosque de pino (BPI) y encino-pino (BEP); y el bosque de encino (BE) y pastizal inducido (PI) con 66.66% de similitud, y por último, el bosque de pino (BPI) y el pastizal inducido (PI) con 64.28%, esto indica que aunque comparten la mayoría de las espe-

Cuadro 2. Porcentaje de similitud herpetofaunística entre los tipos de vegetación del Municipio de San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.

////	BPI (16)	BPE (21)	BEN (12)	BEP (6)	PI (14)
BPI	////	13*	8*	4*	9*
BPE	81.25**	////	11*	6*	12*
BEN	66.66**	91.66**	////	6*	8*
BEP	66.66**	100.00**	100.00**	////	5*
PI	64.28**	85.71**	66.66**	83.33**	////

() = Número de especies en cada tipo de vegetación.

* = Número de especies compartidas.

** = % de Semejanza ó Índice de Similitud.

cies, un gran número de éstas, sobre todo aquellas que son características del bosque de pino, no invaden zonas del bosque de encino y encino-pino.

Con base en lo anterior se realizó un fenograma (Figura 3), donde se demuestra que en el Municipio de San Cristóbal sólo existe un agrupamiento herpetofaunístico; en otras palabras, que todos los tipos de vegetación son similares en cuanto a su composición de anfibios y reptiles, lo que indica que las especies no se ven afectadas en su distribución por los diferentes tipos de vegetación presentes dentro del área de estudio.

En un primer término se consideró que los tipos de vegetación podrían ser un factor determinante en la distribución de los anfibios y reptiles dentro del Municipio, tal como concluyen para otras áreas Muñoz (1988), Camarillo (1981), Camarillo et al. (1985) y Webb (1984).

Sin embargo, para el caso particular de la región de San Cristóbal, no se pudo determinar, en términos generales, que las asociaciones vegetacionales sean un factor limitante en la distribución de las especies, ya que por medio del análisis del índice de similitud se observó que los cinco tipos de vegetación son similares herpetofaunísticamente. A esta misma conclusión llegó Johnson (1989), quien reconoce que los elementos herpetofaunísticos no se encuentran restringidos a una región fisiográfica o a una formación vegetal en particular, sino que la mayoría de las especies están asociadas a las dis-

tintas zonas faunísticas, las cuales están delimitadas por el clima, la topografía y la elevación.

Por otra parte, Hernández (1989) y Muñoz (1988) mencionan que los tipos de vegetación podrían ser un factor que afecta la distribución de las especies, pero éstos deben de ir asociados a otros factores, tales como: altitud, temperatura, precipitación y topografía del lugar.

Lo anterior no se cumple para todos los anfibios y reptiles, ya que existen especies altamente ligadas a un hábitat en particular, tal es el caso de *Plectrohyla guatemalensis*, *Eleutherodactylus glaucus* y *Abronia lythrochila* que están distribuidas en un solo tipo de vegetación, por lo cual están fuertemente ligadas a sus respectivos ambientes.

LITERATURA CITADA

- Bas, L.S. 1982. La comunidad herpetológica de Caurel: Biogeografía y ecología. *Amphibia-Reptilia* 3:1-26
- _____. 1984. Biogeografía de los anfibios y reptiles de Galicia, un ensayo de síntesis. *Amphibia-Reptilia* 5:289- 310.
- Camarillo, R.L. 1981. Distribución altitudinal de la herpetofauna comprendida entre Huitzilac, Edo. de Morelos y La Ladri-llera, Edo. de México. Tesis Licenciatura. ENEP. Iztacala. UNAM. 44 pp.
- Camarillo, R.L., Ramos, M. Mancilla, F. Mendoza y A. González. 1985. Análisis preliminar de la

herpetofauna y su relación con los tipos de vegetación en el Estado de México. Memorias del 1er. Simposium Internacional de la Fauna Silvestre. 1: 340-354.

Campbell, J. y J. Vannini. 1989. Distribution of amphibians and reptiles in Guatemala and Belize. Procc. Western Found. Vert. Zool. 4(1):1-21.

Gaviño, G., C. Juárez y H.H. Figueroa. 1982. Técnicas biológicas selectas de laboratorio y de campo. Limusa. México. 251 pp.

Gobierno del Estado de Chiapas. 1988. Los Municipios de Chiapas. Colección: Enciclopedia de los Municipios de México. Chiapas, México. 612 pp.

Hernández, G.E. 1989. Herpetofauna de la Sierra de Taxco, Gro. Tesis de Licenciatura. Fac. Ciencias, UNAM. 93 pp.

INEGI. 1985. Carta uso del suelo y vegetación. Tuxtla. E 15-11. Escala 1: 250,000. Secretaría de Programación y Presupuesto, México, D.F.

Johnson, J.D. 1989. A biogeographic analysis of the herpetofauna of Northwestern Nuclear Central America. Contr. Biol. and Geol. Milwaukee Pub. Mus. (76):65 pp.

Knudsen, J.W. 1966. Biological techniques. Harper and Row. New York. 185 pp.

Muñoz, L.A. 1988. Estudio Herpetofaunístico del Parque Ecológico Estatal de Omiltemé, Mpio. de Chilpancingo, Guerrero. Tesis de Licenciatura. Fac. Ciencias. UNAM. 111 pp.

Sánchez Herrera, O. 1980. Diagnósis preliminar de la herpetofauna de Tlaxcala, México. Tesis de Licenciatura Fac. de Ciencias, UNAM, México: 155 pp.

Savage, J.M. 1982. The enigma of the Central American herpetofauna: dispersal or vicariance?. Ann. Missouri Bot. Gard. 69:464-547.

Wake, D.B. y J.F. Lynch. 1976. The distribution, ecology and evolutionary history of plethodontid salamanders in tropical America. Sci. Bull. Nat. Hist. Mus. Los Angeles County 25:1-65.

Webb, R.G. 1984. Herpetogeography in the Mazatán-Durango region of the Sierra Madre Occidental, Mexico. En Seigel, R.A., L.E. Hunt, J.L. Knight, L. Malaret y N.L. Zuschlag. (Eds). Vertebrate Ecology and Systematics. Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas. 217-241.

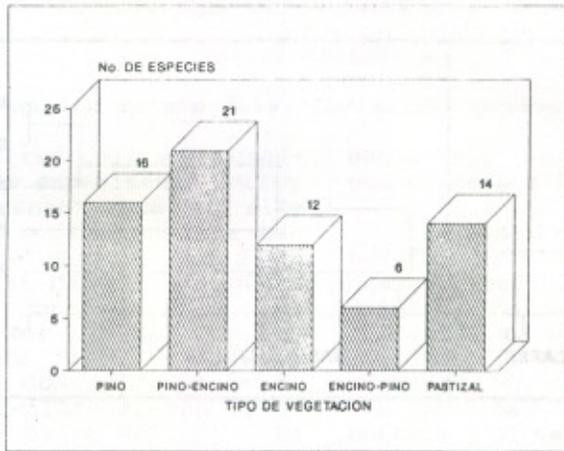


Figura 1. Riqueza de especies en cada tipo de vegetación del Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

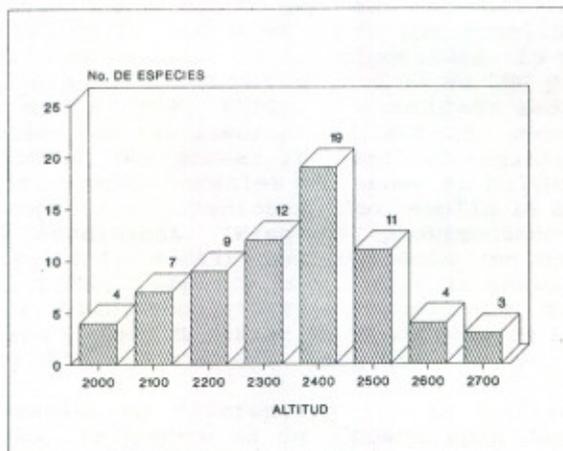


Figura 2. Número de especies de anfibios y reptiles en los diferentes pisos altitudinales del Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

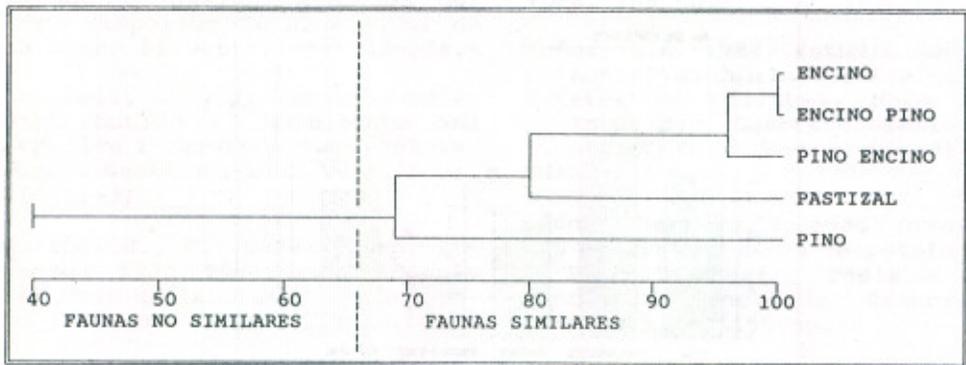


Figura 3. Grado de relación de la herpetofauna, con respecto a los tipos de vegetación, del Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

EXTENSION DEL AREA DE DISTRIBUCION SUR PARA EL LAGARTO
Barisia rudicollis (Sauria, Aniguidae)

Walter Schmidt B.

Adolfo Prieto #819, C.P.03100, México, D.F.

Barisia rudicollis es conocida por seis especímenes (McCoy y Fox, en prensa), que han sido recolectados en Hacienda La Gavia, Edo. de México, Valle de Bravo, Edo. de México, y Lagunas de Zempoala, Morelos.

El 30 de junio de 1991, a las 4 p.m., dos especímenes de *Barisia rudicollis* fueron recolectados por Jaime Keller, 6 km al norte de Sultepec, Edo. de México, localidad situada a 18° 50' 00" latitud norte, 99° 51' 44" longitud oeste, 2,336 m de elevación, en bosque sobre la carretera Sultepec-Toluca. Uno es una hembra adulta de 119 mm LHC y 144 mm LC, el otro un macho adulto de 90 mm LHC y 120 mm LC (estos especímenes serán depositados en el Museo de Zoología de la Facultad de Ciencias de la UNAM, MZFC). Ambos concuerdan con las descripciones publicadas, por poseer 14 escamas longitudinales dorsales y nuceales y temporales superiores aquilladas y acuminadas. (Wiegmann, 1828 y 1834; Martín del Campo, 1939; Tihen, 1949a y b; Smith y Taylor, 1950; Good, 1988; González Romero y López González, 1990; McCoy y Fox, en prensa).

La coloración es diferente para cada sexo, la hembra es de un color pardo rojizo claro con bandas y marcas más oscuras y el macho pardo oscuro con bandas y marcas más evidentes en el dorso y la cola, ambos muestran una pequeña línea vertical que corre

desde las escamas suboculares posteriores a las supralabiales.

El lugar de recolecta es un bosque mixto de *Pinus-Quercus*, como el definido por Rzedowski (1988), con vegetación epífita (*Tillandsia*, *Usnea*, *Odontoglossum*, etc.). Un espécimen fue encontrado, en una tarde lluviosa con neblina, bajo un trozo de corteza y el segundo bajo una pila de troncos, el suelo estaba cubierto con abundante hojarasca, musgo, líquen, con charcos en varios lugares.

El 15 de diciembre de 1991 a las 2 p.m., un tercer ejemplar de *Barisia rudicollis* fué recolectado por Rogelio Díaz en la misma localidad. Es una hembra juvenil de 55 mm LHC y 75 mm LC, que fue encontrada asoleándose sobre una planta de zacatón (*Muhlenbergia* sp). El registro de estos especímenes en Sultepec, Edo. de México, amplía la distribución al sur (aproximadamente 10 km) para la especie, en una localidad entre Valle de Bravo, Edo. de México y Lagunas de Zempoala, Morelos, donde ha sido recolectada previamente (McCoy y Fox, en prensa).

En cautiverio, estos lagartos trepan las ramas más altas provistas en el terrario, ayudándose con sus colas prensiles, como fué observado por González Romero y López González (1990), pero aún es incierto si son realmente arborícolas o solo semiar-

borícolas, ya que los tres especímenes aquí registrados fueron encontrados en el suelo del bosque. Indudablemente son necesarias más observaciones en el campo para resolver esta cuestión.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a Rogelio Díaz y Jaime Keller por el préstamo de especímenes, a J. Kelly McCoy por enviarme una copia de su manuscrito y a los Drs. Oscar Flores Villela y Hobart M. Smith por sus sugerencias.

LITERATURA CITADA

González Romero, A. y López González, C.A. 1990. Observations on *Barisia rudicollis* Wiegmann (Sauria: Anguillidae) with notes on its habitat. Bull. Maryland Herp. Soc. 26(4): 159-168.

Good, D.A. 1988. Phylogenetic relationships among gerrhonotine lizards: an analysis of external morphology. Univ. Calif. Publ. Zool. 121: 1-139.

Martín del Campo, R. 1939. Contribución al conocimiento de los

gerrhonoti mexicanos con la presentación de una nueva forma. An. Inst. Biol. Univ. Nal. Autón. México 10: 353-361

McCoy, J.K. y Fox, S.F. (en prensa). A redescription of the Mexican lizard *Barisia rudicollis* (Wiegmann) (Sauria: Anguillidae). Copeia.

Rzedowsky, J. 1988. Vegetación de México. Ed. LIMUSA, México. 432 pp.

Smith, H.M. y E.H. Taylor. 1950. An annotated checklist and key to the reptiles of Mexico, exclusive of snakes. Bull. U. S. Nat. Mus. 199: 1-253.

Tihen, J.A. 1949a. A review of the lizard genus *Barisia*. Univ. Kansas. Sci. Bull. 33: 217-256.

Tihen, J.A. 1949b. The genera of gerrhonotine lizards. Am. Mid. Nat. 41(3): 580-601.

Wiegmann, A.F. 1828. Beytrage zur Amphibien Kunde. Isis von Oken 21: 364-383.

Wiegmann, A.F. 1834. Herpetologica Mexicana. pt 1 saurorum species. Luderlitz, Berlin. 51 pp.

COMENTARIO SOBRE LA DISPONIBILIDAD DE LA NOMENCLATURA
EN RESUMENES PUBLICADOS EN REUNIONES CIENTÍFICAS.

Hobart M. Smith

Departamento de Biología Ambiental, Poblacional y Organísmica,
Universidad de Colorado, Boulder, Colorado 80309-0334, E.U.A.

Oscar Flores Villela

Museo de Zoología, Facultad de Ciencias, Universidad Nacional
Autónoma de México, Apartado Postal 70-399, México D.F. 04510,
México.

David Chiszar

Departamento de Psicología, Universidad de Colorado, Boulder,
Colorado 80309-0345, E.U.A.

La disponibilidad de los nombres científicos nuevos publicados en los resúmenes que se emiten en reuniones científicas y congresos es desconocida. Aún cuando la edición del Código Internacional de Nomenclatura Zoológica de 1985 no trata explícitamente este problema, el artículo 8a (1) y (2) son pertinentes: un trabajo "...debe ser publicado con el propósito de ser un registro científico permanente" y "adquirido libre de cargo o por intercambio cuando se emite por primera vez".

Los resúmenes de congresos se publican de dos formas. En la mayoría de los casos aparecen como una publicación antes del congreso, para conveniencia y guía de los asistentes. Aunque algunas copias se pueden adquirir aún cuando no se haya asistido al evento, sin embargo esto es excepcional. No se ha hecho ningún intento para hacer que tales resúmenes estén disponibles libres de cargo, por intercambio o que se puedan comprar por el público en general. Su distribución es muy limitada, y obviamente no constituyen un registro permanente.

Algunas sociedades, como la "American Society of Zoologists", publican los resúmenes de los congresos en el American Zoologist (su revista periódica), donde se encuentran accesibles para cualquier persona a cualquier hora. Su distribución no se limita a los asistentes al evento.

Las propuestas del artículo 8 lógicamente parecen rechazar los resúmenes de distribución limitada, como los descritos en párrafos anteriores; no son publicaciones válidas cuando la nomenclatura está involucrada, y por lo tanto los nombres ahí contenidos no están disponibles. El código acepta resúmenes cuya distribución no sea limitada, como se describió anteriormente, a menos que se "rechacen" explícitamente (Artículo 8b).

El estado de los resúmenes en contexto nomenclatural es de considerable importancia y se observa en los siguientes ejemplos. En los resúmenes del Segundo Congreso Nacional de Zoología en México, llevado a cabo en Monterrey en el año de 1978, donde éstos solo se distribuyeron a los

asistentes, aparecieron dos resúmenes describiendo tres nuevos taxa de reptiles. En el primero, (Lara-Góngora, 1978, p. 26) describe *Sceloporus pygmaeus* y *S. altamontanus* en gran detalle para su reconocimiento, y Juliá Zertuche y Treviño Saldaña (1978, p. 60) describen a *Crotalus lepidus castaneus*.

Dos años más tarde Juliá Zertuche y Treviño Saldaña (1980) volvieron a describir a *C. l. castaneus* como una nueva subespecie. Este trabajo fue realizado como registro científico permanente; sin embargo, hicieron mención de la descripción de 1978. Si se utiliza este caso como conclusión general de la validez de los resúmenes publicados en memorias de congresos, *C. l. castaneus* está disponible en 1980, no en 1978. El nombre de 1978 no es un *nomen nudum*, debido a que su descripción es suficientemente amplia para su identificación; no obstante, el nombre no está disponible debido a que la descripción apareció en una publicación no aceptada (Artículos 7 y 8).

Las dos especies de *Sceloporus* descritas por Lara-Góngora (1978) no se redescubrieron sino hasta 1983, pero en ese trabajo (Lara-Góngora, 1983) los nombres de ambas especies cambiaron, *S. pigmaeus* a *S. anahuacus*, y *S. altamontanus* a *S. palaciosi*. No se hizo mención del resumen de 1978 o de los nombres usados ahí; hasta donde hemos revisado, los nombres de 1978, no han sido usados en ninguna publicación desde que aparecieron. Las equivalencias de los nombres de 1978 y 1983, como se dan aquí, se observaron por comparación de las descripciones.

Aunque las descripciones van acompañadas por una adecuada identificación, los nombres de 1978 no están disponibles nomenclaturalmente debido a que no fueron publicados conforme a los requerimientos del Código, bajo la interpretación aquí propuesta. Los nombres de 1983 llenan todos los requerimientos del Código, y han aparecido en numerosas publicaciones. Obviamente, en ninguno de estos casos los autores o investigadores subsecuentes consideran los nombres propuestos en 1978 como disponibles nomenclaturalmente. La eliminación de tales resúmenes como propuestas nomenclaturales significa que bajo el Artículo 7, la información en ellos no puede ser utilizada para hacer disponibles los nombres publicados más tarde bajo los artículos 12 y 13. Estos ejemplos justifican la propuesta de agregar al Artículo 9 del código, la especificación de que los comunicados que no llenan los requisitos de publicación bajo el Código son: **Resúmenes en memorias de congresos que se distribuyan únicamente a los asistentes al evento.**

NOTA: Esta propuesta ha sido aceptada por la Comisión Internacional de Nomenclatura Zoológica y se agregará en la próxima edición del Código.

LITERATURA CITADA

Juliá Zertuche, J. & C.H. Treviño Saldaña. 1978. Una nueva subespecie de *Crotalus lepidus* encontrada en Nuevo León, México. Resúmenes II Congreso Nacional de Zoología (Monterrey, México).

Juliá Zertuche, J. & C.H. Treviño Saldaña. 1980. Una nueva subespecie de *Crotalus lepidus* encontrada en Nuevo León, México. Memorias II Congreso Nacional de Zoología (Monterrey, México). Vol. I: 286-293.

Lara-Góngora, G. 1978. Dos nuevas especies del género *Sceloporus* (Reptilia, Sauria, Iguanidae) de la Sierra del Ajusco, Distrito Federal. Resúmenes II Congreso

Nacional de Zoología (Monterrey, México).

Lara-Góngora, G. 1983. Two new species of the iguanid lizard genus *Sceloporus* (Reptilia, Sauria, Iguanidae) from de Ajusco and Ocuilán Sierras, México. Bull. of the Maryland Herp. Soc. 19:1-14.

Traducción: Irene Goyenechea Mayer G. Museo de Zoología, Fac. de Ciencias, UNAM.

RESEÑA

Publicaciones especiales del Museo de Zoología. Editado por Oscar Flores-Villela. 1992. No. 4. Departamento de Biología, Facultad de Ciencias, UNAM.

El libro consta de dos partes, la primera de ellas trata sobre "Las Colecciones Herpetológicas Mexicanas", fue escrita por Oscar A. Flores-Villela y José Antonio Hernández, consta de 24 páginas y sobre ella tratan los siguientes párrafos.

La representación de la fauna mexicana en colecciones nacionales es una necesidad de primer orden, pues en ellas existe una gran cantidad de información, necesaria para el avance en el conocimiento de la biología de los organismos. Es por esto que una publicación como la presente es indispensable, pues permite conocer la existencia de las 18 colecciones herpetológicas con carácter institucional que se encuentran en nuestro país.

La primera parte de la publicación menciona la importancia de la herpetofauna mexicana y la necesidad de tenerla representada en colecciones nacionales. Posteriormente narra la historia de las colecciones científicas en México, lo cual permite ubicarnos dentro del largo y arduo proceso que ha llevado el obtener una representación de la herpetofauna de nuestro país.

La parte medular de la publicación es justamente la lista de las colecciones herpetológicas en México, las cuales suman un total de 24, incluyendo a dos que pasaron a formar parte de otras colecciones y cuatro más de las que no fue posible obtener información. Para cada una de las 20 primeras refieren: nombre del personal a cargo y su dirección; el número de ejemplares depositados y la existencia de material tipo, cuando existe; el área geográfica que se encuentra representada; las funciones que se realizan y algunos comentarios hacia la misma.

Es interesante observar que de las 20 colecciones citadas, el 50 % tienen menos de 500 ejemplares, el 25 % tienen entre 500 y 2000 ejemplares y solamente 5 de ellas (el 25 % restante) tienen más de 2000 ejemplares, lo cual proporciona una idea de que la mayoría de ellas son de carácter regional y de reciente creación, mientras que destacan: la colección de la Universidad Autónoma de Nuevo Leon, con 2,252 ejemplares; de la ENEP-Iztacala, con 3,500 ejemplares; del Museo de Zoología de la Facultad de ciencias, con 9,000 ejemplares; del Instituto Politécnico Nacional, con 14,000 ejemplares y del Instituto de Biología, con 23,000 ejemplares (que incluye los organismos donados por la Dirección General de Fauna Silvestre).

Es muy acertada la denuncia de los autores sobre la colección del Museo Alfredo Dugés, que a pesar de tener un enorme valor científico e histórico, corre el riesgo de desaparecer por no existir personal especializado a su cuidado, y más aún, en la nota que se encuentra al final de esta contribución, resaltan algunos detalles de los problemas que ya ha enfrentado dicha colección, por lo que es importante proponer acciones viables que permitan mantener este legado.

Aunque no es posible comparar nuestras colecciones con las grandes colecciones de México depositadas en el extranjero, es evidente que es posible conocer nuestra herpetofauna a través de las colecciones nacionales y que existe un creciente interés por su representación en diversos lugares de México y esta contribución proporciona la información básica para consultarlas.

La segunda parte de la publicación se titula "Lista de Especies y Localidades de Recolección de la Herpetofauna de Veracruz, México", ésta fue escrita por Leticia Pelcastre Villafuerte y Oscar A. Flores-Villela y consta de 71 pags.

Uno de los problemas a los que frecuentemente nos enfrentamos es el desconocimiento de la distribución de la herpetofauna nacional, por lo que la presente contribución llena el hueco para el Estado de Veracruz, pero es deseable tener una contribución similar para cada uno de los estados de la República Mexicana.

La exploración herpetológica en México ha tenido una larga historia y seguramente es una de las que más destacan en el Continente Americano y el Estado de Veracruz es parte importante dentro de esta, pues desde el siglo XVIII se ha intentado representar su herpetofauna en colecciones científicas, como lo refieren los autores.

Es notable la extensa recopilación efectuada para la realización de la presente contribución, pues se obtuvo la información de 17 instituciones y Museos de Estados Unidos y México, además de auxiliarse del sistema computarizado desarrollado por INIREB-IBM.

Las especies de anfibios y reptiles están agrupadas por Clases, Ordenes y Familias, y dentro de cada familia, las especies se encuentran en orden alfabético. La ocurrencia de cada especie esta especificada en función de los 12 tipos de vegetación primaria del estado, mismas que están previamente definidas de manera breve. Un dato muy útil es que se mencionan las equivalencias entre los tipos vegetacionales que aquí se citan y los usados por Rzedowski (1983, Vegetación de México. Limusa, México. 432p).

Es interesante notar que el Bosque Tropical Perennifolio, con una extensión muy vasta en el Estado, tiene la mayor riqueza

específica, con 178 especies de herpetozoos (4 de ellas con ocurrencia dudosa); pero es más sobresaliente el hecho de que en el Bosque de *Quercus* y en el bosque Mesófilo de Montaña, con extensiones mucho más reducidas, presentan riquezas específicas sobresalientes: 82 especies en el Bosque de *Quercus* (11 de ellas en duda) y 86 especies en el Bosque Mesófilo de Montaña (4 de ellas en duda). En fin que esta información aporta muchos datos interesantes e importantes para el conocimiento de la herpetofauna mexicana.

Aparecen cuatro apéndices, que son sumamente útiles, el primero de ellos es un nomenclator de las localidades de recolecta, dividida por regiones (Norte, Centro y Sur) y cada una de ellas en orden alfabético, con las coordenadas geográficas y referencias de la localidad. El segundo apéndice es sobre las equivalencias de nombres geográficos, en orden alfabético se encuentran la lista de localidades y el equivalente. El tercer apéndice trata sobre las localidades con errores de ortografía, también se encuentra en orden alfabético y el nombre correcto de la localidad. El último apéndice es sobre las localidades sin coordenadas geográficas.

Esta contribución es muy valiosa, pues además de que permite darnos una idea de la riqueza herpetofaunística del Estado de Veracruz, sirve de base para diversos estudios, por lo que su consulta resulta obligada cuando es necesario referirse a la herpetofauna de este Estado.

Fausto R. Méndez de la Cruz
Instituto de Biología, UNAM.
A.P. 70-153, México D.F. 04510.

3er CONGRESO LATINO-AMERICANO DE HERPETOLOGIA
UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
CAMPINAS, SAO PAULO, BRASIL
12 A 18 DE DICIEMBRE DE 1993

El Tercer Congreso Latino-Americano de Herpetología (III ICLAH) se llevará al cabo en el Centro de Convenciones de la Universidad Estatal de Campiñas, en Sao Paulo, Brasil. Este congreso tiene como objetivo promover la integración entre investigadores, profesores, estudiantes y demás miembros de la comunidad que se dedican al estudio de la Herpetología Neotropical. Para realizar lo anterior, se presentarán conferencias, simposios, ponencias originales en forma oral o en cartel, cursos y talleres sobre temas relevantes, equipos y nuevas técnicas para el estudio de los anfibios y reptiles de América Latina y excursiones técnicas.

La temática herpetológica del congreso tratará los siguientes aspectos: Bioacústica, Biodiversidad, Citogenética, Conservación y Manejo de Vida Silvestre, Declinación de Poblaciones Naturales, Ecología de Poblaciones y Comunidades, Educación Ambiental, Etología, Formación de Recursos Humanos, Reproducción y Desarrollo, Salud Pública y Epidemiología del Ofidismo y Sistemática Zoológica.

PROGRAMA PRELIMINAR
 12-18 de diciembre de 1993

Horario	8:30-10:30	11:00-12:30	14:30-15:30	16:00-18:00
DOM				INAUGUR
LUN	INSCRIP	CONFERENCIA	PRES ORAL	PRES ORAL
MAR	CURSO	PRES ORAL	CONFERENCIA	CARTELES
MIE	CURSO	TALLERES	TALLERES	ASAMBLEA
JUE	CURSO	PRES ORAL	CONFERENCIA	PRES ORAL
VIE	CURSO	PRES ORAL	CONFERENCIA	CARTELES
SAB	CURSO	CONFERENCIA	CLAUSURA	

FECHAS LIMITE

30 de diciembre 1992. Inscripciones con "Super Descuentos"
 Febrero-marzo 1993. Segunda circular del congreso
 30 de junio 1993. Inscripciones con descuento.
 Recepción de resúmenes de ponencias y carteles ("posters").

COSTOS DE INSCRIPCION (US DLLS).

	Hasta 30-XII-92	31-VII-93	Después 31-VII-93
Estudiantes	20.00	30.00	50.00
Profesionales	50.00	60.00	100.00

Aquellos Herpetólogos o personas interesadas en asistir o tener mayor información, formas de inscripción o instructivos para preparar los resúmenes para el congreso, se pueden poner en contacto con el Vocal del III CLAH para México, o bién, con la Comisión Organizadora, cuyas direcciones y teléfonos aparecen al calce.

Dr. Gustavo Casas Andreu
 Vocal del III CLAH
 Instituto de Biología, UNAM
 Apartado Postal 70-153
 04510, México, D.F.
 Fax 548-8207

Comissao Organizadora Central
 Do 3ro CLAH
 Departamento de Zoologia,
 I. B. UNICAMP
 13081-970 - Campinas, SP,
 BRASIL.
 Teléfonos 00(55)-192/ 39-7022
 y 39-8492
 Fax 00(55)-192/ 39-3124

N A T I O N A A L **M**
A T U U R H I S T O R I S C H M U S E U M

The World Congress of Herpetology announces the
SECOND WORLD CONGRESS OF
HERPETOLOGY

December 29, 1993 - January 5, 1994

at the University of Adelaide, Adelaide, South Australia

The Executive Committee of WCH has considered the venues proposed during FWCH in Canterbury and after voting decided on Adelaide as the venue for the SWCH. This international congress is the second of a series that started in 1989 in Canterbury. This meeting will enable all persons interested in herpetology to meet and exchange information to promote the advance of knowledge and the conservation of the world's amphibians and reptiles. The congress will consist of topical symposia, plenary speakers, poster sessions, workshops, displays, excursions, and meetings of ancillary groups. Subjects and moderators will be announced well in advance so that potential participants can volunteer. The meeting will be open to all persons. Registration will begin 1 January 1992.

Further announcements about registration, travelling arrangements, accommodation and program will be made in herpetological journals as soon as available.

The congress will offer you the opportunity to get acquainted with the unique and diverse Australian herpetofauna.

For further details and mail listing, write: Dr. M.J.Tyler, The University of Adelaide, Dept. Zoology, Box 498, GPO, Adelaide, South Australia 5001, Australia.

Sponsoring organizations and individuals are welcome. For further details write: Dr. R.L.Carroll, Treasurer WCH, Department of Biology, McGill University, 1205 Docteur Penfield Avenue, Montreal, PQ, Canada H3A 1B1.

SIMPOSIO SOBRE EL GENERO *Sceloporus*

Se verificará del 27 de mayo al 1 de junio de 1993 en la Universidad de Texas, Austin, Texas, durante la reunión anual de la ASIH y la HL.

El SIMPOSIO estará organizado en cuatro sesiones:

- Sistemática y Biogeografía.**
- Ecología y Demografía.**
- Reproducción y Fisiología**
- Comportamiento e Interacciones.**

Cada presentación será de 15 minutos (en inglés o en español), los interesados mandar título de su ponencia y sesión en la que quieran que sea incluida a George Middendorf, Dept. of Biology, Howard University, Box 887 Administration Building, Washington, DC 20059 (teléfono [202] 806-6933; Fax [202] 806-4564).

PUBLICACIONES RECIENTES EN HERPETOLOGIA

-Publicaciones Especiales del Museo de Zoología No. 4. Museo de Zoología Alfonso L. Herrera, Departamento de Biología, Facultad de Ciencias, UNAM.

Primera parte: "Las Colecciones Herpetológicas Mexicanas", fue escrita por Oscar A. Flores-Villela y José Antonio Hernández

Segunda parte: "Lista de Especies y Localidades de Recolecta de la Herpetofauna de Veracruz, México", ésta fue escrita por Leticia Pelcastre Villafuerte y Oscar A. Flores-Villela.

Disponible en el Museo de Zoología, Fac. de Ciencias, UNAM. A.P. 70-399, México D.F. En los Estados Unidos puede ser adquirida en Serpent's Tale, Natural History Books & Supplies, 464 Second St., Exelsior, MN 55331.

-Biology of the Pitvipers, editado por Jonathan A. Campbell y Edmund D. Brodie Jr. Selva, Tyler, Texas. \$75.00 US Dollars.

Esta publicación es de gran valor para el estudio de la fauna de vipéridos de México y del Nuevo Mundo. Tiene 30 capítulos ordenados en 7 secciones: Sistemática, Evolución, Técnicas, Historia Natural, Comportamiento, Mordeduras de Serpientes y Mantenimiento y Conservación.

Disponible en Selva P.O. Box 5213, Tyler, Texas 75712 USA.

-Herpetology, contemporary research on the biology of amphibians and reptiles. \$32.00 U.S. Dollars (Incluye gastos de envío).

Publicación derivada del Primer Congreso Mundial de Herpetología. Contiene 9 capítulos sobre Ecología, Evolución, Conservación, Paleontología, estado de la herpetología a nivel mundial.

Disponible con Robert D. Aldridge, SSAR Publications Secretary, Dept. of Biology, St. Louis University, St. Louis Missouri 63103 USA.

CATALOGO DE ANFIBIOS Y REPTILES AMERICANOS

A petición de los editores del "Catalogue of American Amphibians and Reptiles", se invita a los miembros de esta Sociedad y a todas a aquellas personas interesadas en escribir artículos para dicho Catálogo. El procedimiento a seguir es comunicarse con el Dr. Robert Powell, Dept. of Natural Sciences, Avila College, 11901 Wornall Road, Kansas City, Missouri 64145 USA., para mayores informes.

Se solicita personas interesadas en escribir apuntes acerca de especies mexicanas de anfibios y reptiles.

PUBLICACIONES DE LA SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA

El primer número de las Publicaciones de la Sociedad Herpetológica Mexicana está disponible para su venta. Este volumen contiene las Memorias del VI Encuentro Interuniversitario de Tortugas Marinas. Editado por Miriam Benabib y Laura Sarti. \$15,000.00 pesos \$8.00 U.S. Dollars (including shipping and handling)

CONTENIDO

Prefacio de las editoras

-Descripción de las Playas de Anidación de Tortugas Marinas de la Costa Sur del Estado de Michoacán. Tangaxoan Argueta V., et al.

-Epibiontes y Estado Físico de las Tortugas *Lepidochelys olivacea* y *Dermochelys coriacea* en el Playón de Mexiquillo, Michoacán, Durante la Temporada de Anidación 1988-1989. Miguel Díaz, et al.

-Efecto de las Larvas de Díptero sobre el Huevo y las Crías de Tortuga Marina en el Playón de Mexiquillo, Michoacán. Raquel Andrade M., et al.

-Estudio de los Contenidos Estomacales de *Lepidochelys olivacea* en la Costa Sur del Estado de Michoacán, México. Ana Rebeca Barragán Rocha, et al.

-Posibles Líneas de Investigación sobre Tortugas Marinas en México. Miriam Benabib.

-Propuesta del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, UNAM, para el Establecimiento de un Banco de Información sobre Tortugas Marinas en México. Raquel Briseño-Dueñas, et al.

-Anidación de la Tortuga de Carey *Eretmochelys imbricata* (Linnaeus, 1766), en Isla Holbox, Quintana Roo, México. Juan José Durán Nájera.

-Aspectos Históricos de la Pesquería de las Tortugas Marinas en las Costas del Mar Caribe Mexicano. Julio César Zurita G., Alfredo César-Dachary y Eduardo Suárez.

-"Salvemos a la Tortuga Laúd". José L. Araiza F., et al.

-Tercer Encuentro de la Niñez de la Zona Sur de Sinaloa, con el Tema "Conservación de la Tortuga Marina". Martha L. Ozuna M. y Martha E. Toledo V.

-Reseña del VI Encuentro Interuniversitario sobre Tortugas Marinas. Anelio Aguayo L., Laura Sarti M. y Carlos López S.

MEMORIAS DE LA SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA

LISTA DE REVISORES DEL BOLETIN DE LA SOCIEDAD
HERPETOLOGICA MEXICANA EN 1992.

Los editores del Boletín desean agradecer a las siguientes personas por su colaboración revisando los trabajos que han aparecido en este volumen.

- Constantino Macías García
- Miriam Benabib Nisenbaum
- David B. Wake
- Guadalupe Gutiérrez Mayén
- Phillip Tubbs
- Fausto R. Mendez de la Cruz
- Carlos López González

INFORME DE FINANZAS

El balance de la finanzas de la Sociedad Herpetológica Mexicana es el siguiente:

Total reunido hasta diciembre de 1990.....	\$ 12 636 415.00
Cuotas a partir de enero 1991-noviembre 1992	
Miembros regulares	\$ 1 290 000.00
Miembros estudiantes	\$ 1 120 000.00
Miembros regulares del extranjero	\$ 625 000.00
Donativos a la S. H. M.	\$ 60 000.00
Total acumulado de cuotas a partir de enero 1991-noviembre 1992	\$ 3 095 000.00
Total acumulado en la Tercera Muestra de la Herpetofauna Mexicana	\$ 16 659 071.00
Intereses bancarios	\$ 3 310 859.00
 Gastos de las publicaciones del boletín	\$ 4 481 175.00
Gastos de correo	\$ 848 800.00
Gastos de papelería	\$ 650 748.00
Gastos en la Tercera Muestra de la Herpetofauna Mexicana	\$ 3 905 824.00
Gastos de computadora	\$ 3 272 400.00
Gastos de trámites de notaría	\$ 1 000 000.00
Gastos en publicación de las Memorias del Congreso de Tortugas Marinas	\$ 2 185 000.00
Gastos varios	\$ 2 737 818.00
Gasto total de la S. H. M.	\$ 19 177 175.00
Total acumulado por la S. H. M. en el periodo ...	\$ 35 701 345.00
Saldo total de la S. H. M. hasta noviembre 1992 .	\$ 16 524 170.00

AVISO IMPORTANTE

Las normas editoriales han sido cambiadas y ahora ya no existe límite de cuartillas para los trabajos que se publicarán en el Boletín de la SHM.

NORMAS EDITORIALES.

Todas las contribuciones deberán enviarse a los editores, Oscar Flores Villela al Museo de Zoología, Fac. de Ciencias UNAM, Apdo. Post. 70-399, México D.F. 04510. Gustavo Casas Andreu al Instituto de Biología, UNAM, Apdo. Post. 70-153 México, D.F. 04510. Maricela Villagrán Santa Cruz al Laboratorio de Histología y Embriología, Fac. de Ciencias, UNAM, Apdo. Post. 70-515, México, D.F. 04510.

Los trabajos se enviarán en hojas tamaño carta a doble espacio, incluyendo gráficas, figuras y cuadros, y de una página de título, la que llevará, además de éste, nombre(s) completo(s) del autor(es), institución(es) y dirección(es). En el caso de resúmenes de tesis, se indicará el nombre del asesor, la escuela o facultad y la universidad o institución en donde fue presentada, el grado que se obtuvo, así como la fecha en que fue defendida. Es conveniente proporcionar otra dirección y teléfono para cualquier aclaración. Si es posible entregar los trabajos en disco de 5 1/4, indicando el procesador de palabra en el que se escribió el archivo, el disco les será devuelto a la brevedad posible. Además se deberá entregar un original y dos copias de buena calidad de cada trabajo.

La bibliografía debe citarse al final del texto, bajo el encabezado de Literatura Citada. Deben usarse abreviaturas de los nombres de las revistas científicas, de preferencia usar las recomendadas por la "Bibliographic Guide for Editors and Authors" o en su defecto las usadas por Smith y Smith, 1973, Volumen II de la "Synopsis of the Herpetofauna of Mexico".

Los dibujos a línea deberán presentarse a tinta china, tomando en consideración las medidas de la publicación. Los pies de figura se enviarán por separado, numerados en el orden en que aparecen citados en el texto.

Podrán aceptarse fotografías, con cargo a los autores.

También los sobretiros serán con cargo a los autores, en caso de solicitarlo así, éste se debe de hacer en el momento de recibir la aceptación del trabajo. La liquidación del costo de la impresión se hará en un plazo no mayor de un mes, después del aviso.

Dado las características del Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana, por el momento no se aceptarán descripciones de Taxa nuevos.

CONTENIDO

INFORME DEL PRESIDENTE LA SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA 1992-1994.....	25
ARTICULO INVITADO	
EL Laboratorio de Herpetología de la ENEP-IZTACALA, UNAM. Enrique Godínez Cano.....	27
OBITUARIO	
Charles M. Bogert. Manny Rubio.....	29
RESUMENES DE TESIS	
Herpetofauna del Municipio de San Cristóbal de las Casas, Chiapas. Julio César Hernández.....	33
NOTAS CIENTIFICAS	
Extensión del área de distribución sur para el lagarto <i>Barisia rudicollis</i> (Sauria, Anguidae). Walter Schmidt.....	41
Comentario sobre la disponibilidad de la nomenclatura en resúmenes publicados en reuniones científicas. Hobart M. Smith, Oscar Flores y David Chiszar.....	43
RESEÑAS	
Publicaciones especiales del Museo de Zoología. Editado por Oscar Flores-Villela. Fausto Méndez.....	46
NOTICIAS DE INTERES GENERAL	
Tercer Congreso Latino-Americano de Herpetología (III ICLAH)..	49
Second World Congress of Herpetology.....	51
Simposio sobre el género <i>Sceloporus</i>	52
Publicaciones recientes en Herpetología.....	53
Catálogo de anfibios y reptiles americanos.....	54
Publicaciones de la Sociedad.....	55
Lista de Revisores del Boletín de la S. H. M.....	56
Informe de finanzas de la S. H. M.....	57