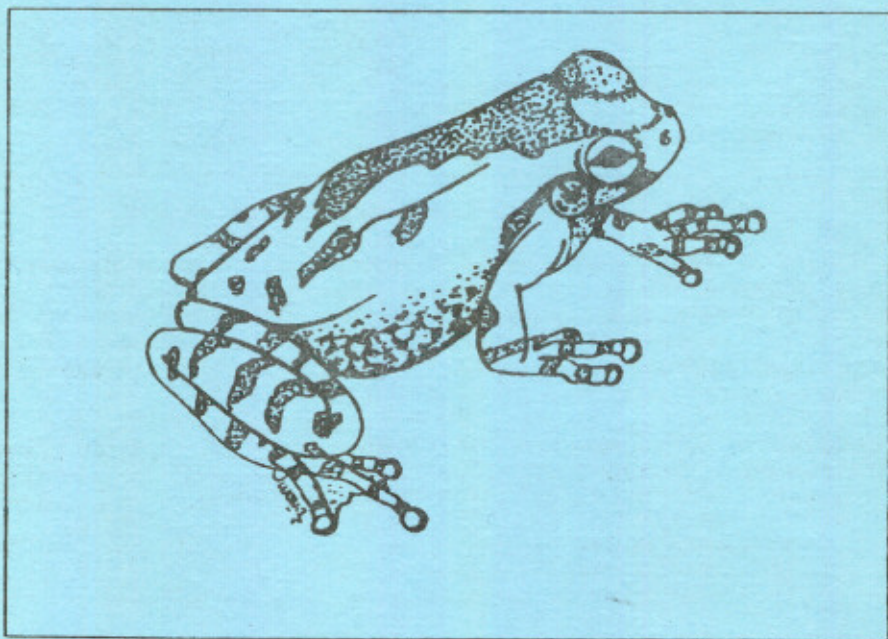

ISSN 0187-988X



**BOLETIN
DE LA
SOCIEDAD
HERPETOLOGICA
MEXICANA**



Vol. 2 No. 1

Marzo de 1990

SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA.

Presidente: Zeferino Uribe Peña.
Vicepresidente: Oscar Flores Villela.
Secretario: Miriam Benabib Nisenbaum.
Tesorero: Lucia Saldaña de la Riva.
Vocales: Norte Arturo Contreras Aquieta.
 Sur Carlos Guichard Romero.
 Centro Enrique Godínez Cano.

Editores del Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana
Oscar Flores Villela y Fausto R. Méndez de la Cruz.

Pueden ser miembros de la Sociedad Herpetológica Mexicana, todas aquellas personas interesadas en el estudio de los anfibios y reptiles, ya sean profesionales, estudiantes o particulares.

Las cuotas para pertenecer a la sociedad están definidas de la siguiente forma: miembros regulares \$ 30,000.00, estudiantes \$ 20,000.00 pesos mexicanos, miembros del extranjero \$ 15.00 USD. Además se aceptan donativos a nombre de la Sociedad Herpetológica Mexicana, A.C.

Favor de mandar sus contribuciones a nombre de la Sociedad Herpetológica Mexicana, A.C. a Zeferino Uribe Peña. Depto. de Zoología, Instituto de Biología UNAM, Apdo. Post. 70-153, México D.F. 04510.

Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana.

El Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana pretende ser una publicación que sirva como órgano de comunicación entre la comunidad de herpetólogos interesados en la herpetofauna de México y Centro América. Además pretende despertar el interés por publicar estudios breves en español sobre estos organismos, aunque se aceptan contribuciones en inglés.

El Boletín aparece dos veces al año.

Consta de cinco secciones:

- *Editorial/noticias de la Sociedad.
- *Artículos solicitados (invitados).
- *Resúmenes de tesis.
- *Notas científicas.
- *Noticias de interés general y revisiones.

Los resúmenes de tesis y las notas científicas se enviarán a revisión con dos especialistas, ya sean del país o del extranjero.

Portada: Smilisca baudini, dibujo de Amaya González Ruiz.

EL PRIMER CONGRESO MUNDIAL DE HERPETOLOGIA
EN CANTERBURY REYNO UNIDO.

El primer Congreso Mundial de Herpetología se llevó a cabo en la Universidad de Kent en la Ciudad de Canterbury, Reyno Unido, del 11 al 19 de septiembre de 1989. Al congreso asistieron más de 1300 delegados y acompañantes de 60 países del mundo, por lo que fue verdaderamente un congreso mundial.

A pesar de la gran asistencia, la organización y la atención, fueron excelentes, ya que mover, atender, alojar, etc. a un número tan grande de asistentes, requiere una verdadera organización, misma que funcionó a las mil maravillas. Nuestras felicitaciones a los miembros del Comité Organizador local, encabezado por Ian R. Swingland y a Kraig Adler, bujía e impulso de este congreso desde su concepción.

La Delegación de México estuvo integrada por las siguientes personas: Elisabeth Arévalo Marín, José Luis Camarillo Rangel, Gustavo Casas Andreu, Eduardo Fanti Echegoyen, Ricardo Gaytán Saad, Jaime Keller, Martín Martínez T., Fausto R. Méndez de la Cruz, Horacio Merchant Larios, Adrián Reuter, Teresa Reyna de Casas, Francisco Soberón M., María del Carmen Uribe Aranzabal y Richard Carl Vogt. Todos de la UNAM, excepto Eduardo Fanti del Zoológico de Guadalajara y Jaime Keller que asistió en representación personal.

Dentro del Congreso se presentaron 10 conferencias plenarios, 350 ponencias orales y 310 carteles, estos dos últimos en 27 simposios, 6 talleres y 11 mesas redondas.

En el congreso se abordaron más de 50 temas sobre Herpetología tanto de áreas tradicionales como de frontera.

La delegación mexicana presentó las siguientes ponencias y carteles:

- Population cytogenetics of the Sceloporus grammicus complex (Sauria: Iguanidae). III. The structure of two new hybrid zones. Arevalo, E., C. A. Porter y J. W. Sites (ponencia).
- Preliminary report of the mesozoic vertebrate localities in México. Hernández, R., F. Soberón y A. Cabral (cartel).
- An easy technique for detection of sperm retention and effects of lutectomy on pregnancy in temperate lizard Sceloporus t. torquatus (Reptilia: Iguanidae). Martínez, M. (cartel).
- Reproduction, morphology and allozymes of two close populations of Sceloporus grammicus from Ajusco Mountains of Central México. Méndez, F. y G. Casas (cartel).
- Effects of temperature in isolated gonads of the sea turtle Lepidochelys olivacea. Merchant. H. e I. Villalpando (cartel).

-Effects of incubation temperature on sex determination in a neotropical freshwater turtle community in southern México. Vogt, R. (cartel).

El nuevo Comité Ejecutivo del Congreso mundial de Herpetología quedó constituido por las siguientes personas: Marinus S. Hoogmoed (Secretario general), Bob Carroll (Tesorero), Roger Avery, Wolfgang Bohme, Don Broadley, Gustavo Casas-Andreu, Hal Cogger, J. C. Daniel, Ilya Darevsky, Bill Duellman, Tim Halliday, Konrad Klemmer, Mike Lambert, Jean Lescure, Jay Savage, Paulo Vanzolini, Marvalee Wake, Rom Whitaker y Zhao Ermi.

Gustavo Casas Andreu y Fausto R. Méndez
Laboratorio de Herpetología,
Instituto de Biología, UNAM
A.P. 70-153, C.P. 04510 México, D.F.

REPARTICION DE LOS RECURSOS ALIMENTICIOS¹ EN LA COMUNIDAD DE LACERTILIOS DE CAHUACAN, EDO. DE MEXICO.²

Ma. Guadalupe Gutiérrez Mayén y Rubén Sánchez Trejo.

Instituto de Biología, Depto de Zoología UNAM
A.P. 70-153 México D.F. 04510.

Actualmente en los estudios ecológicos la estimación de los recursos es un punto esencial, se les considera en aspectos tan diversos como estructura y dinámica de poblaciones, organización de comunidades, selección de hábitat y conducta de forrajeo, por mencionar sólo algunos de los temas que están relacionados con sus patrones de variabilidad. No obstante la importancia que se concede a los recursos, se conoce muy poco de ellos, de cómo varían y de cómo influyen a los individuos, poblaciones o comunidades.

Con la idea de aportar más conocimiento en esta área, se realizó este trabajo cuya finalidad fue la de comprender la manera en la que cuatro especies simpátricas de lacertilios, habitantes de un bosque templado localizado en Cahuacán, Edo. de México, utilizan y se reparten los recursos alimentarios; cuantificando tanto la utilización del recurso por las especies, así como la disponibilidad de éste, deduciendo

las relaciones interespecíficas derivadas de ello, para así tratar de dilucidar la estructura y funcionamiento de la comunidad.

METODOLOGIA

De enero a diciembre de 1984 se recolectaron mensualmente 10 organismos (5 hembras y 5 machos) de cada una de las cuatro especies más abundantes: Sceloporus aeneus aeneus, Sceloporus grammicus microlepidotus, Eumeces copei, y Barisia imbricata imbricata. A cada ejemplar se le registró, sexo, clase de edad, longitud hocico-cloaca, longitud de la cola, longitud total, microhábitat y de ser posible la actividad que desarrollaba. Al mismo tiempo se procedió a realizar muestreos de insectos en los mismos días y horas de recolecta de lacertilios considerando todos sus microhábitats.

Para efectuar los análisis alimentarios se extrajeron y agruparon los estómagos considerando las características de especie,

¹ El término correcto es ALIMENTARIOS, sin embargo debido a que el trabajo ya fue presentado se ha dejado el nombre original.

² Nombre del Asesor: M. en C. Zeferino Uribe Peña.

Tesis presentada en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales Iztacala, para obtener el título de Biólogo.

Fecha en que fué defendida: 8 de diciembre de 1986.

sexo y clase de edad, obteniéndose de las cuatro especies catorce grupos que fueron denominados "Tipos de depredadores". Los elementos de los contenidos estomacales fueron analizados de acuerdo a dos tratamientos, en el primero de ellos las presas eran identificadas hasta la categoría taxonómica de familia, y se consideraba además su estadio de desarrollo, criterio que se denominó como "Familias-Presa", el segundo tratamiento consistió en medir cada presa usando un ocular micrométrico, después se determinaba su dureza, así con estos dos elementos mas el estadio de desarrollo ya determinado, se estableció el tratamiento denominado "Tipos-Presa".

De cada contenido estomacal se obtenía para cada Familia-Presa y para cada Tipo de Presa, la abundancia relativa, el volumen porcentual y la frecuencia de ocurrencia. Con la suma de estos tres parámetros se estimó el valor de importancia de cada elemento alimentario en la dieta de los organismos (Acosta, 1982. Ciencias Biológicas 7:125-127).

Utilizando el Índice de Diversidad de Shannon-Wiener se estimó la diversidad de la dieta considerando dos parámetros: la proporción de individuos de cada presa y la proporción del volumen de cada categoría de presa. Además, los valores de este índice fueron considerados como una medida de la amplitud dietética de los depredadores. Para estimar el grado de semejanza entre las dietas de las especies se utilizó el Índice de Similitud Ojk (Pianka, 1973. Ann. Rev. Ecol. Syst. 4:53-74).

Para valorar la disponibilidad de los recursos alimentarios se estimó la abundancia y distribución espacial y temporal de las presas que constituyeron la dieta de los lacertilios. Para ello se efectuaron muestreos en parcelas estandarizadas, elegidas al azar y con una réplica. La distribución espacial (vertical) se obtuvo estableciendo seis estratos que fueron: 1) Subterráneo.- Se delimitaba azarosamente una parcela de 0.1 m^2 ($31.6 \times 31.6 \text{ cm}$) por 10 cm de profundidad, se removía el suelo de la parcela y se colocaba en una cubeta de plástico de donde se extraían con pinzas los organismos; 2) Bajo roca.- Se localizaba una roca de aproximadamente 0.1 m^2 de superficie, se removía y rápidamente se recolectaban los ejemplares, utilizando pinzas y un pequeño aspirador; 3) Superficie.- Se establecía una parcela de 0.1 m^2 , delimitando esta área por un marco de madera, luego se recolectaban los organismos con un pequeño aspirador y con pinzas al ir removiendo cuidadosamente la vegetación; 4) Herbáceo.- Con una red de golpe de 30 cm de diámetro y 50 cm de fondo se barría la hierba en una parcela de $2 \times 1 \text{ m}$, estandarizando el número de pasos y de barridos a 5 y 10 respectivamente. Una vez terminado el barrido se cerraba la red y se rociaba con cloroformo, extrayendo los organismos después de unos minutos; 5) Arbusto.- Se colocaba una red cuadrada de 1 m por lado alrededor de un arbusto elegido al azar, se delimitaba así un cuadrante sobre el cual caían los organismos al sacudir vigorosamente el arbusto, los organismos al caer eran recolectados con un

aspirador; 6) Corteza de árbol.- Se elegía un árbol con características habitables para lacertilios (con cavidades creadas por el desprendimiento de la corteza), y se delimitaba en la corteza un cuadrante de 0.1 m^2 , del que se extraían con la ayuda de pinzas los organismos al ir removiendo la corteza. Los insectos recolectados fueron sometidos al mismo procedimiento de determinación, medición y cuantificación utilizado para los contenidos estomacales, obteniendo además la abundancia absoluta y porcentual y la densidad estandarizada para todos los estratos expresada como el número de organismos por m^2 . También se determinó la diversidad para cada estrato así como para la muestra total, registrándose al igual que en los contenidos estomacales las fluctuaciones estacionales en los niveles del recurso.

Para determinar el uso del recurso se evaluó para cada depredador el grado de semejanza entre su dieta y la disponibilidad de recursos, utilizando para ello el Índice de Similitud Ojk (Pianka, 1973. Ann. Rev. Ecol. Syst. 4:53-74). Finalmente, para identificar si existía alguna selección de presas por parte de algún depredador se utilizó el Índice de Elección de Alcoze y Zimmerman (1973. J. Mammal. 54:900-908). Todos estos análisis se realizaron tanto por Familias-Presa como por Tipos-Presa.

RESULTADOS

El análisis taxonómico a nivel de Clase reveló que las especies estudiadas son netamente insectívoras, siendo los ordenes más

consumidos los Coleoptera, Hymenoptera y Lepidoptera. Esta gran similitud indicaría que existe al menos potencialmente un fuerte grado de competencia por el alimento, sin embargo el análisis a nivel taxonómico de Familia-Presa demostró que los ordenes más consumidos fueron aquellos que presentaron la mayor diversidad de familias, siendo éstas las más abundantes y ampliamente distribuidas, evidenciando un primer grado de reparto de recursos. Así, el alimento más importante para *S. aeneus* lo constituyeron los Formicidae y Lygaeidae; para *S. grammicus* fueron los Chrysomelidae y Formicidae; para *E. copei* los Carabidae y Larvas de Noctuidae fueron los elementos más importantes y para *B. imbricata* lo fueron las Larvas de Noctuidae y Cicadellidae. A pesar de que aún a este nivel de análisis se presenta una gran similitud dietética entre las especies, no obstante el análisis por Tipos-Presa indicó que existe una separación de nicho trófico, siendo el factor de separación más importante el tamaño y en menor grado el estadio de desarrollo y la dureza de las presas. En cuanto al análisis temporal de la dieta se identificó un patrón estacional, donde a mayor número de depredadores coexistiendo (verano y otoño), corresponde una mayor gama trófica.

El análisis temporal de los recursos en el ambiente indicó que para cada estación existen diferentes grupos de Familias-Presa y de Tipos-Presa que son más abundantes, siendo en las estaciones de verano y otoño, cuando el alimento es más abundante y diverso, que se presenta

el mayor número de tipos de depredadores, lo que parece representar la utilización oportuna de un recurso alimentario abundante, sucediendo lo inverso en el invierno y primavera, cuando los recursos están menos disponibles y además las especies divergen en el uso de ellos. En cuanto a la distribución espacial de las presas observamos que durante las cuatro estaciones fueron los estratos intermedios (herbáceo, superficie y arbustivo) los que presentaron la mayor diversidad y abundancia de Familias-Presa. Para los Tipos-Presa lo fueron sin embargo los estratos de la parte más baja (subterráneo y bajo roca). En ambos análisis se observó que existen fluctuaciones amplias de abundancia y diversidad para cada estrato en las diferentes estaciones, es decir, se presentan variaciones influenciadas por el espacio y el tiempo.

DISCUSION

La comunidad de lacertilios estudiada está organizada (Cuadro 1) con base a dos grupos: 1) Dietas de especies generalistas, que incluye a S. aeneus y S. grammicus, con valores de diversidad altos debidos a la ingestión ocasional de un gran número de presas y 2) Dietas de especies selectivas presentadas por E. copei y B. imbricata, con menor diversidad debido a que la gama alimentaria es más reducida. Esta tendencia se presentó en los dos tratamientos.

En cuanto a la similitud de dietas por Tipos-Presa, el reparto de los recursos alimentarios es mayor entre los indivi-

duos de E. copei y B. imbricata, con valores de sobreposición entre 0.40 y 0.79, que en el caso de los individuos del género Sceloporus, que presentan valores mayores a 0.80. Sin embargo, la situación se invierte en el análisis por Familias-Presa observándose valores que fluctúan entre 0.50 y 0.89 entre los individuos de Sceloporus, mientras que la similitud se incrementa a valores de entre .80 y .89 para los individuos de E. copei y B. imbricata. Comparando ambos tratamientos observamos que entre los individuos de S. aeneus y S. grammicus la repartición de los recursos alimentarios esta dada por el consumo diferencial en cuanto a categoría taxonómica de sus presas. Para los individuos de E. copei y B. imbricata, que consumen básicamente las mismas Familias-Presa, el reparto de recursos está dado por el consumo diferencial en cuanto a tamaño fundamentalmente, influyendo en menor grado su estadio de desarrollo y dureza.

El análisis de la relación abundancia-consumo de recursos alimentarios reveló una alta similitud entre la dieta de los individuos que pertenecen al género Sceloporus y la abundancia de los recursos en el ambiente, lo que indica que su dieta varía de acuerdo a las fluctuaciones temporales de los recursos, por lo que se les considera como "oportunistas", idea que se confirmó con los valores de Elección, que mostraron que la selección de presas en estas especies es mínima. En cambio no existe una relación igualmente clara entre la dieta de los individuos de E. copei y B. imbricata con la

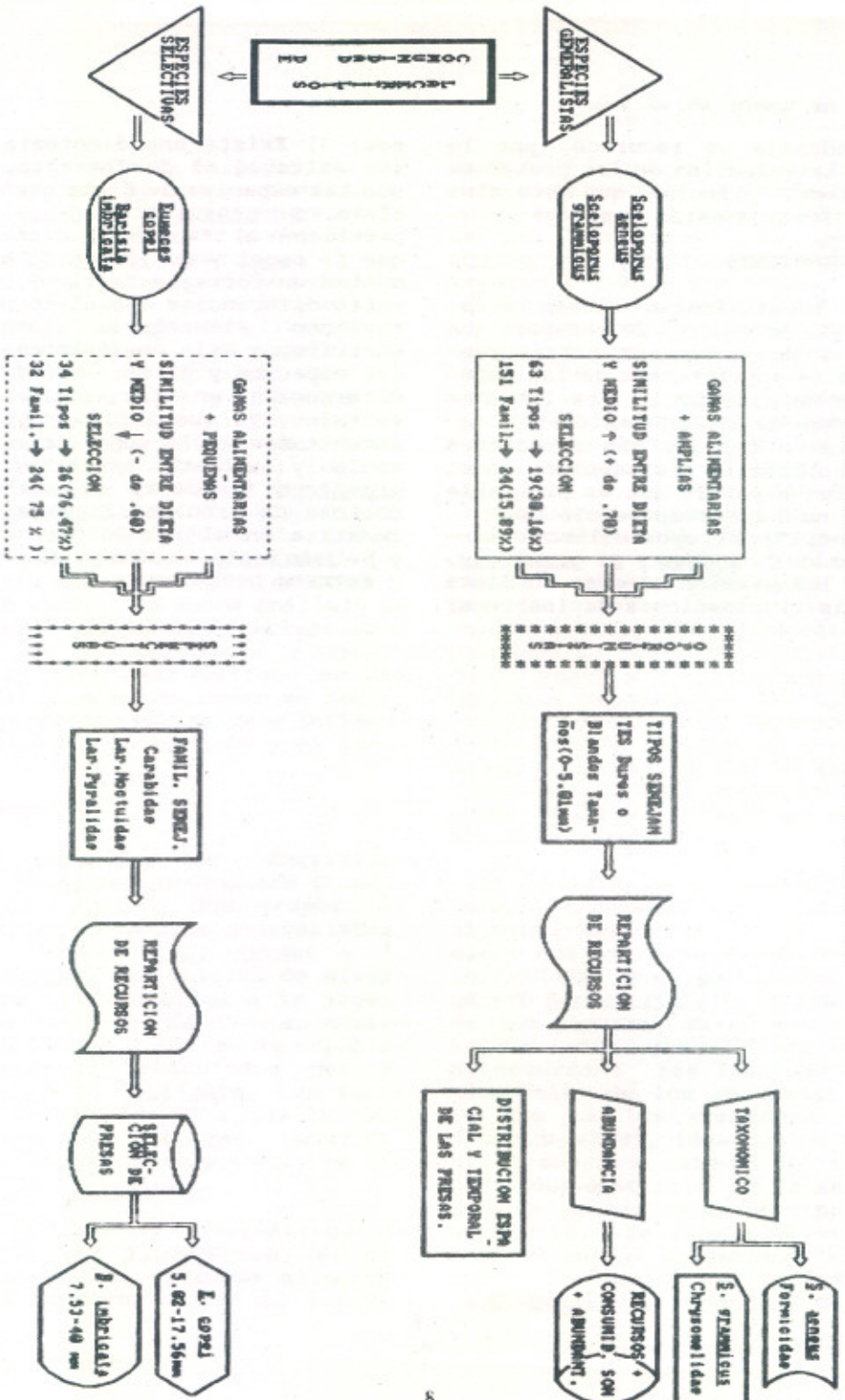
abundancia de recursos, por lo que la selección de las presas es el factor principal que determina la dieta de estas especies.

CONCLUSIONES

Se identificaron cuatro mecanismos de reparto de recursos que actúan conjuntamente contribuyendo a la coexistencia de las especies en estudio: 1) Los insectos fundamentales en las dietas resultaron ser los más abundantes y ampliamente distribuidos en el ambiente por lo que es probable que no haya competencia por ellos; 2) El oportunismo observado en S. aeneus y S. grammicus, que les permite adecuar su dieta a las fluctuaciones de los recur-

sos; 3) Existe una dicotomía en las estrategias de forrajeo, ya que las especies de dieta generalista, S. aeneus y S. grammicus practican el "acecho", mientras que E. copei y B. imbricata presentan un forrajeo "activo", así estas diferencias en el comportamiento alimentario también contribuyen a la coexistencia de las especies y 4) Se encontraron diferencias en los sitios de forrajeo, ya que a S. aeneus la encontramos en la superficie del suelo y estrato herbáceo; S. grammicus frecuenta el suelo y corteza de árboles; E. copei se localiza en el subsuelo y suelo y B. imbricata ocurre en el suelo y estrato herbáceo.

ORGANIZACION DE LA COMUNIDAD.



**NUEVO REGISTRO DE DISTRIBUCION DE Geophis dugesi aquilonaris
PARA EL ESTADO DE JALISCO, MEXICO.**

Judith Rodríguez Torres y Joel Vázquez Díaz

Instituto de Biología, Depto. de Zoología. UNAM
Apto. Postal. 70-153, México D. F. 04510

Un ejemplar del género Geophis se recolectó el 23 de julio de 1988 en una pequeña zona montañosa, correspondiente a la Sierra Madre Occidental denominada Sierra del Laurel en el municipio de Villa Hidalgo, Jalisco. El organismo se encontró a 7.5 km. al noroeste de la cabecera municipal, a una altitud de 2050 msnm. Como en la mayor parte de la Sierra del Laurel es templado húmedo, con veranos frescos e inviernos moderados la precipitación ocurre en los meses de julio a septiembre, la vegetación predominante es bosque de pino-encino sin embargo, la proporción de pino y encino varía dependiendo del lugar y en ocasiones se encuentra también una mezcla de bosque tropical boreal y bosque de encino. (Mc.Craine, J. et.al. 1987. Milwaukee. Pub. Mus. (72): 1-25). El organismo se encontró en vegetación de bosque de encino (Quercus sp.).

El ejemplar recolectado es una hembra, y suponemos que se trata de un ejemplar joven, con una longitud hocico-cloaca de 54 mm.; longitud de la cola 39 mm.; presenta 173 escamas ventrales y 55 escamas caudales. Actualmente se encuentra depositado en la colección herpetológica del Instituto de Biología UNAM., con número de catálogo IBH 07208.

Al parecer, el ejemplar recolectado comparte la mayoría de sus características con las subespecies Geophis dugesi aquilonaris y Geophis dugesi dugesi (Webb, 1977. Southwestern Nat. 21: 548-551). En seguida se mencionan las características que comparte nuestro ejemplar con las subespecies mencionadas (Legler, 1959. Univ. Kansas Publs. Mus. Nat. Hist. 11(4): 327-334 y Downs, 1967. Misc. Publ. Mus. Zool. Univ. Michigan. (131): 59-63).

- 15 hileras de escamas dorsales lisas a todo lo largo del cuerpo
- No hay temporal anterior
- No hay preocular
- Temporal posterior presente
- Una postocular a cada lado
- Internasales y prefrontales pareadas, las internasales son más anchas que largas
- Nasal dividida, los segmentos anteriores y posteriores son de igual tamaño
- Rostral grande y ancha
- Seis supralabiales
- Mentalon redondeada mucho más ancha que larga y esta separada de los escudos gulares por el primer par de infralabiales
- Dos pares de escudos gulares el par anterior es más largo que el posterior
- Anal entera

Sin embargo el ejemplar recolectado muestra pocas características exclusivas que no comparte

con ninguna de las dos subespecies como son: cuarta y quinta supralabial tocan la órbita; sexta supralabial grande y la quinta toca la postocular; infralabiales 6-7 (fig. 1); ventralmente los anillos claros ocupan de 4 a 5 escamas; los oscuros de 1 a 3 escamas. Ya que solo se cuenta con un ejemplar, no se puede afirmar que sean características propias de una población, siendo algunas variaciones.

Si bien el ejemplar IBH 07208, comparte la mayoría de sus características con Geophis dugesi aquilonaris y Geophis dugesi dugesi también presenta características que comparte exclusivamente con la primera subespecie y características exclusivas que comparte con la segunda subespecie (ver cuadro 2). Ya que el ejemplar de Jalisco se recolectó

en una zona intermedia, y muestra mayor similitud con Geophis dugesi aquilonaris que con Geophis dugesi dugesi, nos hace pensar que se trata de un individuo de la subespecie Geophis dugesi aquilonaris, por lo tanto el ejemplar puede ser asignado a esta subespecie, por lo que amplía su distribución hasta Jalisco (7.5 km. al noroeste del municipio de Villa Hidalgo, Jalisco).

Agradecimientos.

Deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento al M. en C. Oscar Flores Villela por todas las sugerencias aportadas en el presente trabajo.

A Gustavo Ernesto Quintero Díaz y a José Manuel González Díaz de la Universidad Autónoma de Aguascalientes por toda la ayuda prestada en el Depto. de Biología de dicha institución.

Cuadro 1. Características que comparten Geophis dugesi aquilonaris y G. dugesi dugesi con G. dugesi aquilonaris de Jalisco.

	<u>G. dugesi</u> <u>aquilonaris</u>	<u>G. dugesi</u> <u>dugesi</u>	<u>G. dugesi</u> <u>aquilonaris</u> de Jalisco
Frontal es larga ancha, ligeramente angulada en la parte anterior, y forma una sutura con la supraocular.	x		x
Parietales largas, la sutura media es más grande que la frontal.	x		x
Supraoculares largas cuadrangulares ligeramente más cortas que las loreales.	x		x
Loreal es dos veces tan larga como ancha y está en contacto con la orbita del ojo.	x		x
El diámetro vertical del ojo es igual a la distancia del borde inferior de la orbita al borde libre del labio superior.	x		x
Cuerpo y cola con anillos claros y oscuros.	x		x
La coloración oscura de la cabeza se continua hacia atrás en forma continua y se extiende a los lados para formar el primer anillo nucal incompleto.	x	x	
Garganta de color crema excepto por las marcas oscuras en la mentonal las infralabiales y el 1o. par de escudos mentonales.	x		x

1mm.

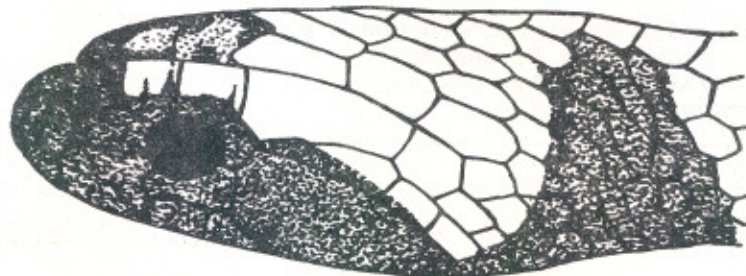
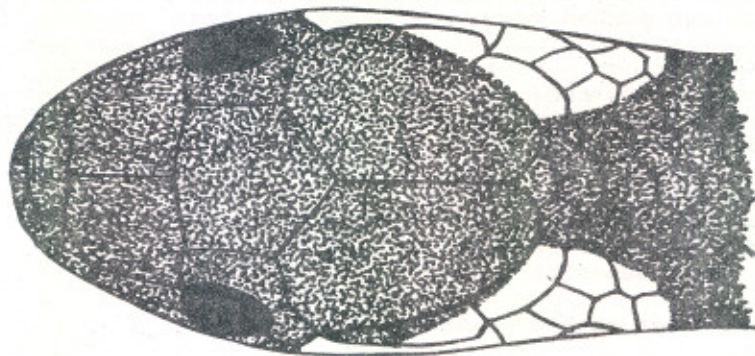
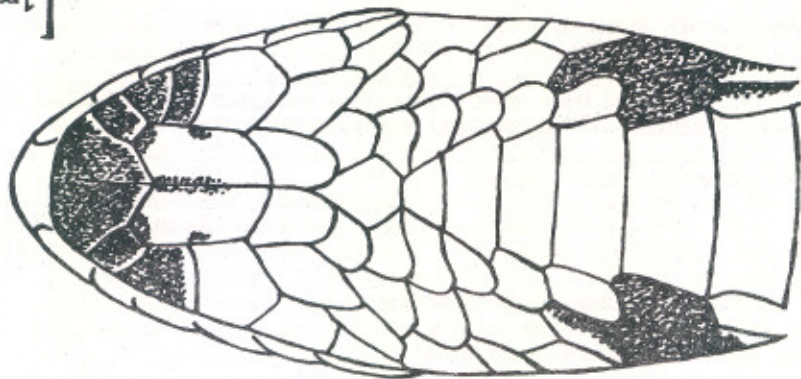


FIG.1 VISTA LATERAL DORSAL Y VENTRAL DE *Geophis dugesi aquilonaris*

07208 I.B. UNAM.

REVISION

CONTRIBUTIONS TO THE HISTORY OF HERPETOLOGY. Kraig Adler (Ed.). 1989. 202 p., 149 fotografías, 1 lámina en color. Society for the Study of Amphibians and Reptiles. (SSAR), Oxford Ohio. Encuadernado en tela \$20.00 Dólares Americanos.

Esta obra, editada para conmemorar el I Congreso Mundial de Herpetología, como todos los trabajos que se propone Kraig Adler son un dechado de fineza y calidad, dejando la impresión de que con voluntad férrea e inteligencia, nada es imposible.

La obra consta en realidad de tres partes: la primera es "Herpetologists of the Past", escrita por el propio Adler y que como lo señala el autor, mas que una historia, el libro hace énfasis en 152 biografías de individuos ya desaparecidos y cuya contribución ha hecho avanzar el estudio de los anfibios y los reptiles. La segunda está escrita por John S. Applegarth, "Index of Authors in Taxonomic Herpetology". Finalmente la tercera "Academic Lineages of Doctoral Degrees in Herpetology" es elaborada por Ronald Altig.

"Herpetologists of the Past" ocupa un total de 141 páginas y las biografías se encuentran en un orden aproximadamente cronológico. El formato presenta primero el nombre del autor, de acuerdo con el nombre usado en el medio, buscando que la pronunciación sea en forma romanizada. En cada biografía se enfatiza la labor herpetológica realizada por la persona. Un detalle interesante es que se observan las firmas de todas las persona cuyas biografías aparecen en el texto. Del total de 152 biografías,

aparecen los retratos o fotografías de 149 herpetólogos. Algo que el mismo Adler señala es que siendo la Herpetología una disciplina fundamentalmente del siglo XX, los autores previos fueron en realidad, mas que Herpetólogos, naturalistas o Zoólogos generales.

Al pie de cada biografía, se hace referencia a la literatura original, datos biográficos, óbitos, etc., incluyéndose al final una lista bibliográfica adicional y un índice biográfico.

Realmente, Adler buscó la visión internacional, mas que la visión local, ya que la gran mayoría de las biografías corresponden a personas de muchos países, incluyendo desde luego a México y otros países latinoamericanos. Siendo un poco local, pude observar que en el caso de Rafael Martín del Campo de México, su firma como RM. del Campo no era la que utilizaba habitualmente en México y que era R. Martín del Campo, lo que atribuyo a que probablemente su primera firma era de tipo internacional.

En "Index of Authors in Taxonomic Herpetology", Applegarth hace un gran esfuerzo en un texto de 36 páginas en que incluye a todos los autores que han descrito algún o algunos taxa o personajes a los que se les ha dedicado el nombre de especies u otros taxa,

con sus fechas de nacimiento y muerte en su caso, el país y el grupo en que ha trabajado el autor o en el grupo en que se le dedicó el nombre. He señalado que Applegarth hizo un gran esfuerzo, por que la lista de autores comprende un total de 2506 personas, que para amalgamarlas en un trabajo, requirieron de una larga y ardua tarea. Aunque la lista es de tipo internacional, no deja de dar gusto el que en la lista se encuentren 16 autores mexicanos, considerando a Alfredo Dugés. Es posible que a la lista le falten adiciones y correcciones, por ejemplo, existen autores en los que se coloca un signo de interrogación cuando falta algún dato, no obstante, Applegarth se compromete a hacer en el futuro una nueva edición corregida y aumentada.

Finalmente en "Academic Lineages of Doctoral Degrees in Herpetology", Altig señala que los Profesores tienen estudiantes, los que a su vez tienen estudiantes, los que también tienen estudiantes y así ad infinitum, secuencia que produce linajes académicos. Altig trata de establecer el linaje de los Herpetólogos a partir del profesor que ha dirigido y formado a otros estudiantes en el estudio de los anfibios y los reptiles, a nivel doctoral, en un total de 24 páginas. Desde luego el trabajo debe haber sido agotador, ya que Altig establece en los lineajes a 1446 doctorados de 23 países. Dentro de esta sección, los países se establecen en orden alfabético y en cada país se establecen los lineajes

conocidos separándolos en series y en cada serie el nombre del profesor, el de sus discípulos, el año en que recibieron el doctorado y la universidad que les concedió el grado. Para el rápido encuentro de las personas registradas en esta sección, al final se presenta un índice de lineajes. El mismo Altig establece que ésta no es una contribución única y terminal, sino que pretende incorporarle nueva información en el futuro. A este respecto, tendremos que informarle a Altig que Ferrusquía, que se encuentra en las Serie A de México, tiene su linaje en la Serie US-A-25 de Blair, W. F., por lo menos en el grado de maestría en la Universidad de Texas.

Es indudable que en las secciones de Applegarth y Altig, todavía queda mucho por hacer, en especial por cuanto a nuevas adiciones de nombres y fechas, esperando que los colegas respondan a sus solicitudes en este sentido. No obstante lo anterior, las tres secciones son contribuciones importantes para la Historia de la Herpetología y se considera como un libro obligado en la biblioteca de todo herpetólogo que se precie de serlo. Creo sinceramente que es un libro que hermana a la comunidad de herpetólogos del mundo.

Gustavo Casas-Andreu.
 Instituto de Biología.
 Universidad Nacional Autónoma de México.
 Apartado Postal 70-153
 04510, México, D.F.

**INFORME DE FINANZAS DE LA SOCIEDAD HERPETOLÓGICA MEXICANA, A. C.
(marzo de 1989- marzo de 1990)**

Total acumulado hasta 24 de febrero 1989	1,443,274.00
Cuotas de marzo 1989 a marzo 1990	
Miembros regulares	1,020,150.00
Miembros estudiantes	1,140,000.00
Miembros regulares del extranjero	509,000.00
Total de cuotas de la SHM	2,669,150.00
Total acumulado	
II Muestra de la Herpetofauna Mexicana	5,000,000.00
Intereses bancarios	720,000.00
Gastos del Boletín de la SHM	661,403.00
Correo	440,500.00
Papelería	143,423.00
II Muestra de la Herpetofauna Mexicana	610,000.00
Otros gastos	115,700.00
Saldo SHM	1,971,026.00
Total acumulado de la SHM	9,832,424.00
Total actual hasta 9 marzo 1990	7,861,398.00

LIBROS RECIBIDOS POR LA SOCIEDAD.

Memorias del V Simposio de Tortugas Marinas. Publicado por la Universidad Michoacana de San Nicolas de Hidalgo, Morelia Michoacán.

ERRATA: Bol. Soc. Herpetol. Mex. Vol 1, No. 2

En la página 39 del Vol. 1 No. 2 de nuestro Boletín apareció un artículo intitulado erroneamente, el título correcto de dicho artículo debe ser: **XENOSAURIDAE NUEVO REGISTRO DE LAGARTIJAS PARA GUERRERO, MEXICO.**

REVISTA DE ZOOLOGIA

Apareció el primer número de la Revista de Zoología, publicada por el Museo de Zoología de la ENEP Iztacala UNAM.

La subscripción anual a la Revista de Zoología cuesta \$ 10,000.00 pesos mexicanos.

Para más informes y subscripciones comunicarse con Tizoc Altamirano Alvarez en el Museo de Zoología de la ENEP-Iztacala UNAM Av. de los Barrios S/N LOS Reyes Iztacala, Tlanepantla Edo. de México C.P. 54090

**PRIMERA REUNION DE LA SOCIEDAD HERPETOLOGICA MEXICANA
SEDE: UNIVERSIDAD JUAREZ AUTONOMA DE TABASCO.**

La primera reunión bianual de la SHM se llevará a cabo los días 25 y 26 de octubre de 1990. Después de la reunión se realizará un viaje de campo-taller los días 27 y 28 de octubre.

La sede es la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, la reunión tendrá lugar en la zona de la cultura en la Ciudad de Villahermosa.

Durante la reunión se organizará un simposio sobre "Situación y perspectivas de la herpetología en México" con los siguientes temas:

- Importancia de la fauna de anfibios y reptiles de México.
- Historia de la herpetología en México.
- Instituciones e investigadores que trabajan en esta disciplina.
- Colecciones y taxonomía.
- Programas de formación de herpetólogos en México y en el extranjero.
- Perspectivas y áreas de estudio a futuro.

Habrà un viaje de campo-taller sobre Técnicas de recolecta y observación de anfibios y reptiles. Este está planeado básicamente para estudiantes interesados en el área.

Se tiene contemplado para la reunión ponencias orales y carteles, los resúmenes en ambos casos no excederán de una cuartilla con márgenes amplios por los cuatro lados. La fecha límite para la recepción de resúmenes, tanto de ponencias como de carteles es el 31 de agosto de 1990.

Se otorgará un premio a la mejor ponencia y al mejor cartel estudiantil*.

La cuota de inscripción al evento será de \$ 40,000.00 para asistentes y de \$ 20,000.00 para estudiantes. El costo del viaje de campo queda pendiente hasta tener los cálculos exactos de los gastos.

Para información y correspondencia dirigirse a: Biol. Rosario Barragán Vázquez a: División de Ciencias Básicas (Biología), A.P. 988 Sucursal Atasta, Villahermosa, Tabasco C.P. 86000. Fax 91(931) 21637 Atención Biol. Rosario Barragán Vázquez a: División de Ciencias Básicas (Biología) Unidad Sierra.

* Para tal efecto los autores de los trabajos deberán ser solamente estudiantes.

CONTENIDO

ARTICULO INVITADO.

El Primer Congreso Mundial de Herpetología en Canterbury Reyno Unido. Gustavo Casas Andreu y Fausto R. Méndez	1
---	---

RESUMENES DE TESIS.

Repartición de los Recursos Alimenticios en la Comunidad de Lacertilios de Cahuacán, Edo. de México. Ma. Guadalupe Gutiérrez Mayén y Rubén Sánchez Trejo	3
--	---

NOTAS CIENTIFICAS.

Nuevo Registro de Distribución de <u>Geophis dugesi aquilonaris</u> para el Estado de Jalisco, México. Judith Rodríguez Torres y Joel Vázquez Díaz	9
--	---

REVISIONES.

Contributions to the History of Herpetology. Gustavo Casas Andreu	13
--	----

NOTICIAS DE INTERES GENERAL.

Informe de Finanzas de la Sociedad Herpetológica Mexicana ..	15
Libros Recibidos por la Sociedad	15
Errata Bol. Soc. Herpetol. Mex. Vol 1, No. 2	15
Revista de Zoología	15
Primera Reunión de la Sociedad Herpetológica Mexicana	16

NORMAS EDITORIALES.

Todas las contribuciones deberán enviarse a los editores, M. en C. Oscar Flores Villela al Museo de Zoología, Fac. de Ciencias UNAM, Apdo. Post. 70-399, México D.F. 04510 o al Dr. Fausto R. Méndez de la Cruz al Instituto de Biología, UNAM Apdo. Post. 70-153 México, D.F. 04510.

Los trabajos no excederán de 5 cuartillas tamaño carta a doble espacio, incluyendo gráficas, figuras y cuadros, y de una página de título, la que llevará, además de éste, nombre(s) completo(s) del autor(es), institución(es) y dirección(es). En el caso de resúmenes de tesis, se indicará el nombre del asesor, la escuela o facultad y la universidad o institución en donde fue presentada, el grado que se obtuvo, así como la fecha en que fue defendida. Es conveniente proporcionar otra dirección y teléfono para cualquier aclaración. Si es posible entregar los trabajos en disco de 5 1/4, indicando el procesador de palabra en el que se escribió el archivo, el disco les será devuelto a la brevedad posible. Además se deberá entregar un original y dos copias de buena calidad de cada trabajo.

La bibliografía debe de citarse en el texto de manera resumida y entre paréntesis, por ejemplo: Búrquez, A., O. Flores-Villela y A. Hernandez. 1986. Herbivory in a small iguanid lizard, Sceloporus torquatus torquatus. J. Herp. 20(2):262-264.; debe de citarse; (Búrquez, A. et al. 1986. J. Herp. 20(2):262-264). Para las abreviaciones de las revistas científicas de preferencia usar las recomendadas por la "Bibliographic Guide for Editors and Authors"; o en su defecto las usadas por Smith y Smith, 1973 Volumen II de la "Synopsis of the Herpetofauna of Mexico".

Los dibujos a línea, deberán presentarse a tinta china, tomando en consideración las medidas de la publicación. Los pies de figura se enviarán por separado, numerados en el orden en que aparecen citados en el texto.

Podrán aceptarse fotografías, a cargo de los autores.

También los sobretiros serán a cargo de los autores, en caso de solicitarlo así, ésto se debe de hacer en el momento de recibir la aceptación del trabajo. La liquidación del costo de la impresión se hará en un plazo no mayor de un mes, después del aviso.

Dado las características del Boletín de la Sociedad Herpetológica Mexicana, por el momento no se aceptarán descripciones de Taxa nuevos.